



Православный листок

прихода преподобного Серафима Саровского въ Монреаль
Русской Зарубежной Церкви подъ омофоромъ митрополита Виталія

№ 12 Ноябрь 2004 г. Р. Х.



Въ этомъ номерѣ:

- Изъ отечника
- Воззваніе
- Решения Собора РПЦЗ 2004 г.
- Предъ судомъ Божиимъ (продолженіе)

ИЗЪ ОТЕЧНИКА

АНТОНІЙ ВЕЛИКІЙ:

1. Молитва, совершаемая съ пренебреженіемъ и лѣнностью – празднословіе.
2. Тому, кто не внимаеть словамъ твоимъ, не говори ихъ.
3. О добромъ дѣлѣ, которое желаешь сдѣлать, отнюдь не говори, - исполни его, не разгласивъ о немъ предварительно.
4. Употребляй простѣйшую пищу.
5. Мужество – не что иное, какъ пребываніе въ истинѣ, при твердомъ противоборствѣ невидимымъ врагамъ.
6. Будь мудръ: молчаніемъ загради уста клвещущихъ на тебя.
7. Не будь непослушенъ.
8. Грехъ, содѣянный тобою, не скрывай отъ духовного отца твоего.
9. Гдѣ-бы ни был, имѣй Бога передъ очами твоими.

ВОЗЗВАНІЕ ПРИХОЖАН ХРАМА-ПАМЯТНИКА В БРЮССЕЛЕ

Всемъ известный Храм-Памятникъ св.Царя-Мученика Николая в Брюсселе — лампада Русского зарубежья — созданный русской эмиграцией, рассеянной по всему миру, с любовью к своему царю и России, в течение 16-ти лет, имел настоятелемъ преданного отца Николая Семёнова.

После раскола в РПЦЗ в 2000 г., о. Николай остался вернымъ Митрополиту Виталию и былъ отстраненъ отъ делъ иерархией Архиепископа Лавра, круто повернувшего курсъ на соединеніе с Московской Патриархией. Сегодня стало известно, что трёхлетняя судебная тяжба проиграна и протоиерей Николай Семёновъ подлежит срочному выселенію изъ дома, где онъ проживаетъ съ семьёю и где последние годы совершаетъ богослуженія в устроенной имъ домово

церкви в нижнемъ этажѣ, собирающей в среднемъ 50 человекъ за богослуженіями.

Положеніе критическое, такъ какъ домъ долженъ быть освобожденъ к 5-му январю 2005 г., за два дня до праздника Рождества Христова.

Мы обращаемся к Вамъ с настоятельной просьбой о материальной помощи для приобретения помещенія в которомъ батюшка могъ бы снова создать домовую церковь и продолжать окормлять нашъ приход, а также жить со своей семьёй.

Нашъ банкъ в Бельгии: FORTIS BANQUE, номеръ счѣта: № 210-0893098-71 Для переводовъ денегъ изъ-за границы, следуетъ указывать такъ: IBAN BE 49 2100 8930 9871 BIC GEBABEBB (с примечаніемъ)

«maison») Банковские чеки следует выписывать на: COM.CULT.ORTHODOXE и отправлять конверт по адресу:

30, Rue Henri van Zuylen
1180 Bruxelles - Belgique ИЛИ Belgium

Заранее благодарим Вас за посильную помощь на это церковное дело. Помогите Вам Господь.

От имени Церковного Совета Пётр Кочубей - Староста
Брюссель, 10 ноября 2004 г.

P.S. Если Вам удобнее отправить деньги через Western Union - оформляйте перевод на имя Mr Pierre Kotschoubey, Brussels, Belgium и отправьте ему МТСН (Western Union Money Transfer Control Number) Вашего перевода по эл.почте: pierrekot@tiscali.be, чтобы он смог получить эти деньги в Бельгии.

НЕКОТОРЫЕ НОВОСТИ

Решения Архиерейского Собора РПЦЗ 2004-го года

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей состоялся с 5/18 ноября по 7/20 ноября 2004 г. в Мансонвилле (Канада) под председательством Митрополита Виталия, Первоиерарха РПЦЗ.

Из Протокола №1 Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей 5/18 ноября 2004 г.

Заседание началось в 11 часов утра пением молитвы: «Днесь благодать Святаго Духа нас собра...».

Присутствовали:

Митрополит Виталий, Первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей, Председатель Архиерейского Собора,

Еп. Сергей Монреальский и Восточно-Канадский,

Еп. Владимир Сан-Францисский и Западно-Американский,

Еп. Варфоломей Эдмонтонский и Западно-Канадский,

Еп. Антоний Лос-Анжелосский и Южно-Американский,

Еп. Виктор Славянский и Южно-Российский

Митроф. Прот. Вениамин Жуков, Секретарь Архиерейского Синода,

Прот. Николай Семенов, помощник Митрополита Виталия по Западно-Европейской епархии.

Устав

Постановили:

- Отменить решение, принятое 23 октября/5 ноября 2001 г. относительно наименования Русской Православной Церкви Заграницей «Русской Православной Церковью в Изгнании».

- Отменить постановление относительно Устава, принятого 15/28 ноября 2003 г. В связи с практическими

затруднениями применения его в церковной жизни возвратиться к прежнему уставу, принятому Архиерейским Собором РПЦЗ в 1964 г. с принципиальными изменениями его в §1 и §2.

Пр. 1 - Русская Православная Церковь Заграницей есть неразрывная часть поместной Российской Православной Церкви, самоуправляющаяся в соответствии с Постановлением Св. Патриарха Тихона, Св. Синода и Высшего Церковного Совета от 7/20 ноября 1920 г. за №362. Эти условия предусматривали физическую невозможность сношения с Высшей Церковной Властью в России, равно как и прекращение деятельности этой власти, уничтоженной впоследствии богоборцами.

Русская Православная Церковь Заграницей есть наследница тысячелетней Русской Православной Церкви.

Пр. 2 - Русская Православная Церковь Заграницей состоит из руководимых законным священноначалием епархий с их приходами, церковными общинами, духовными миссиями и монастырями с принадлежащими им святынями, как за границей, так и в России.

Избрание нового члена Архиерейского Синода

Постановили избрать новым членом Архиерейского Синода Преосв. епископа Антония Лос-Анжелосского и Южно-Американского.

Избрание Заместителя Председателя Архиерейского Синода

Постановили избрать Заместителем Председателя Архиерейского Синода Преосв. Епископа Сергея Монреальского и Восточно-Канадского.

Дело Архиеп. Варнавы

Епископом Владимиром зачитан доклад по делу Архиеп. Варнавы.

Доклады по епархиям

Все присутствующие Архиепери представили устные доклады по своим епархиям.

Из Протокола №2 Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей 6/19 ноября 2004 г.

Подписание протокола заседания Архиерейского Собора №1

Дополнительное разъяснения по поводу Устава, представленное Секретарем Архиерейского Синода.

Дело Архиепископа Варнавы.

Архиепископ Варнава не прибыл по вызову Архиерейского Собора от 18 сентября/1 октября 2004 г.

На основании доклада, зачитанного накануне, Архиерейский Собор вынес решение за №47/04/М от 6/19 ноября 2004 г. о снятии священного сана с Архиеп. Варнавы.

Анафематствование «сергианства»

После изложения антихристианской сущности сергианства и после изучения анафематствований, уже вынесенных по этому вопросу катакомбными епископами,

Архиерейский Собор принял текст об анафематствовании сергианства.

Определение Архиерейского Собора касательно ереси сергианства

«Утверждающим антихристианскую ересь сергианскую; учащим, что, якобы, союзом с врагами Христа спасается Церковь Христова, и подвиг мученичества и исповедничества отвергающим, и на иудинном основании лжецерковь устрояющим, и ради этого дозволяющим нарушать и искажать учение, каноны и нравственные законы христианские; заповедающим христианам поклоняться богоборческой власти, будто бы Богом данной, и служить ей не за страх, а за совесть, благословляя все её беззакония; оправдывающим гонения на Истинную Церковь Христову от богоборцев, думая тем самым служить Богу, – как и совершали на деле продолжатели ереси обновленческой митрополит Сергей Страгородский и все его последователи – Анафема!»

Соборное Послание

Архиерейским Собором был разработан и принят текст Послания ко всем верным чадам Русской Православной Церкви Заграницей.

Заявление Митрополита Виталия о лазаревской группировке

В связи с тем, что лазаревская группировка постоянно прикрывается его именем, Высокопреосвященнейший Митрополит Виталий собственноручно написал заявление о непризнании им +Епископ Виктор

Определение Архиерейского Собора касательно Архиепископа Варнавы 47/04/М

6/19 ноября 2004 г.

Св. Павла, архиеп. Константиноп.

Слушали: Доклад по делу Архиепископа Варнавы, в котором напоминает последний соборный Акт, вынесенный на заседании Синода от 25 июня/8 июля 2004 г., о запрещении его в священнослужении, в котором указывается на непризнание им соборных решений, большинство из которых он сам подписывал, и о распространении им ложных сведений о ведении дел Архиерейским Синодом.

А именно:

незаконных хиротоний, совершенных Архиеп. Лазарем и Еп. Вениамином:

«Я, Митрополит Виталий, считаю незаконными хиротонии иеромонахов Дионисия, Гермогена, Тихона и Иринея, совершенные Архиепископом Лазарем и Епископом Вениамином.

И заявляю, что не имею с ними никакого молитвенного и литургического общения»

+Митрополит Виталий (подпись)

6/19 ноября 2004 г.»

Из Протокола №3 Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей 7/20 ноября 2004 г.

Подписание протокола заседания Архиерейского Собора № 2

Почтение Митрополита Виталия званием «Блаженнейший»

РЕШЕНИЕ

За многолетнее возглавление Русской Православной Церкви Заграницей и более чем пятидесятилетнее служение в архиерейском сане, Архиерейский Собор решил почтить Высокопреосвященнейшего

1) Непризнание соборного решения от 8/21 августа 2002 г. о группе Архиеп. Лазаря и соответствующего Указа от 1/14 ноября 2003 г. и всяческая поддержка лазаревской группировки, вплоть до издания на их официальном интернет-узле своих заявлений и Послания.

2) Непризнание решений Собора 16-20 мая 2003 г., которые были вынесены и подписаны Вл. Митрополитом и Епископами Сергием, Владимиром и Варфоломеем, из которых некоторые были подписаны им самим; в частности, оспаривая им же предложенную хиротонию о. Виктора Пивоварова, притом распространяя на о. Виктора клевету о его семейном положении и его рукоположении.

3) Непризнание решений Синода 15/28 ноября 2003 г., называя этот Архиерейский

Митрополита Виталия званием «Блаженнейший».

О Прославлении Митрополита Филарета

Учреждение комиссии по подготовке прославления во святых приснопамятного Митрополита Филарета.

Протокол Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей 7/20 ноября 2004 г.

Награждение духовенства

Архиерейским Синодом, состоявшимся после Архиерейского Собора, принято решение о награждении иерея Александра кн. Амилахвари золотым наперстным крестом за самоотверженное служение Церкви Христовой.

Документы подписали:

+Митрополит Виталий
+Епископ Сергей
+Епископ Владимир
+Епископ Варфоломей
+Епископ Антоний

Митроф. Прот. Вениамин Жуков, Секретарь Архиерейского Синода РПЦЗ

Синод (на котором сам же присутствовал и скрепил все решения своей подписью) «Протоиерейским совещанием» и ведение им дел – «вопиющим безобразием» (Письмо от 14/27 декабря 2003 г.). В частности, в вопросе об иеромонахе Серафиме (Баранчикове), Архиеп. Варнава, сам подписав решение о снятии с него сана, впоследствии разрешил ему совершать коштунственные «богослужения».

4) Вопреки соборному решению 1998 г. об освобождении Румынской епархии от подчинения РПЦЗ, Архиеп. Варнава самочинно принял её под свой омофор 2 февраля 2002 г., претупая общие церковные правила.

5) Ложное утверждение, что, якобы, указы, касающиеся его определения на покой, носят фальшивые подписи, перевода

предмет соборного решения на мнимое вмешательство в чужую епархию.

6) Непризнание синодального решения о снятии прещения, наложенного им на митроф. прот. Вениамина Жукова.

Вследствие чего было вынесено Постановление:

«Ввиду выше указанных нарушений, явно свидетельствующих о неподчинении Архиеп. Варнавы решениям Высшей Церковной Власти по ряду существенных вопросов церковного благоустройства и нравственного уклада церковной жизни, и учитывая письменные отзывы всех Архидиаконников:

Запретить Архиеп. Варнаву в священнослужении, вплоть до принесения им покаяния.

Напомнить Архиепископу Варнаве, что дерзнувший совершать Богослужения в состоянии запрещения лишается священного сана».

На упомянутом заседании Синода было поручено Еп. Антонию Лос-Анжелосскому и Южно-Американскому передать это Постановление в руки Архиеп. Варнавы, что было сделано в Каннах в

субботу 24 июля 2004 г. Архиеп. Варнава прочел документ и сказал: «Я дам ответ письменно».

В результате Архиеп. Варнава:

- не перестал служить и также продолжал служить расстрига мон. Серафим Баранчиков

- четыре дня спустя он опубликовал на лазаревском эл. узле «Заявление», под которым он подписывается «Каннским и Западно-Европейским».

Это «Заявление» старается поколебать доверие к нашей Церкви, ставя Её Архидиаконников ни во что, и одновременно он призывает всех верных чад найти исконный дух Зарубежной Церкви, подразумевая под этим подражание ему.

В октябре с.г. Архиеп. Варнава ездил в Россию, служил в Подольске с лишенным сана Алексием Аверьяновым. Также служил в Петербурге в домовый церкви о. Алексея Макринова.

Недавно был открыт с его благословения, как Архиеп. Каннского и Западно-Европейского, интернет узел, названный официальным органом Западно-Европейской епархии.

Антихристианская сущность Декларации Митрополита Сергия 1927 г.

и ересь сергианства

(из докладов, прочитанных на Архиерейском Соборе РПЦЗ 2004 г.)

Декларация 1927 г. явилась Актом предательства Русской Церкви. Предавалось Слово Божие, касательно понятия о власти. С предательством тесно сплелась ложь о, якобы, Богом данной богоборческой власти.

«Правда мира поколебалась, писал священномученик епископ Дамаскин, - ложь стала законом и основанием человеческой жизни. Слово человеческое утратило всякую связь с истиной, с Предвечным Словом, потеряло всякое право на доверие и уважение. Люди потеряли веру друг в друга и потонули в океан неискренности, лицемерия и фальши. Но среди этой стихии всеобщего растления, ограждаемая скалой мученичества и исповедничества, непоколебимо стояла Церковь, как столп и утверждение Истины. Изолгавшиеся и истомившиеся в своей лжи люди знали, что есть место, куда не могут

захлестнуть мутные воды неправды, есть престол, на котором сама Истина утверждает свое царство и где слова звучат не как фальшивая неимеющая ценности медянка, но как чистое золото.

Не оттого ли потянулось к Церкви в последние годы столько охваченных трепетом веры сердец, которые до того были отделены от неё долгими годами равнодушия и недоверия? Что же скажут они, что они почувствуют, когда и оттуда с высоты последнего прибежища отвергнутой миром Правды, с высоты амвона зазвучат слова лицемерия, человекоугодничества и клеветы? Не покажется ли им, что ложь торжествует свою конечную победу над миром и что там, где мерцал для них светом невечерним Образ Воплощенной Истины, смеется в отвратительной гримасе личина Отца Лжи? Одно из двух: или Церковь действительно – непорочная и чистая Невеста Христова – есть Царство Истины и тогда истина – это воздух, без которого мы не можем дышать или же она, как и весь лежащий во зле мир, живет во лжи и лжи и тогда все ложь, ложь каждое наше слово, каждая молитва, каждое таинство».

Архиеп. Варнава действует определенно для разрушения нашей Церкви, движимый чужой волей.

Постановили:

На основании выше сказанного и в соответствии с Правилами: 1 пр. Василия Великого¹⁾, и также IV Всел. Соб. 18 пр.; II Всел. Пр. 6; VI Всел. 34 пр.; Гангр. 6 пр.; Сардик. 14 пр.; Двукратного Собора пр. 14 и 15; Архиепископ Варнава лишается епископского сана.

+Митрополит Виталий
+Епископ Сергей
+Епископ Владимир
+Епископ Варфоломей
+Епископ Антоний
+Епископ Виктор

Митроф. Прот. Вениамин Жуков,
Секретарь Архиерейского Синода РПЦЗ

¹⁾ «...самочинными сборищами, собрания, составляемые непокорными пресвитерами, или епископами, и ненаученным народом. Например, аще кто, быв облечен во грехе, удален от священнослужения, не покорился правилам: а сам удержал за собою предстояние и священнослужение, и с ним отступили некоторые другие, оставив католическую Церковь: сие есть самочинное сборище».

Это послание получило от исповедников российских высшую оценку. В 1946 году, Митрополит Анастасий комментировал его так:

«Сколько потрясающей духовной силы, сколько исповеднического дерзновения и истинной мудрости скрыто в этих огненных словах, в которых мы слышим как бы глагол апостолов, голос древних отцов и учителей Церкви и наших великих Отецественных исповедников Православия – Святителей Филиппа и Гермогена. Как жалки сравнительно с ним лукавые мудрования и словоизвития Митрополита Сергия, которыми он пытается оправдать свой путь неправды, на какой он хотел увлечь всю Русскую Церковь. Продолжая развивать выдвинутые им аргументы, основанные на давнем нехристианском принципе: «цель оправдывает средства», его нынешние последователи дошли до того, что стали кощунственно проповедовать «святую ложь» и придумали особый «подвиг лжи» ради спасения Церкви. Можно ли дальше уклоняться «в слова лукавствия нещевати вины о гресех (чтобы придумывать извинения во грехах)? Неужели эти люди забыли о том, что

называется в Евангелии «Отцом» и родоначальником лжи и всякий «подвиг лжи» (если только существует такой подвиг, ибо ложь почти всегда есть плод малодушия и трусости, которая бежит от подвига), – может твориться только во имя его, а никак не во имя или ради блага Церкви, которая решительно осуждает и отрицает ложь».

Но не одной ложью ограничивается Декларация. Сама ложь в ней бледнеет перед призывом к православным относиться к советской власти как самые ревностные приверженцы православия, для которых оно дорого, как истина и жизнь, со всеми его догматами и преданиями, со всем его каноническим и богослужебным укладом.

Это означает, что христианин призывается служить Антихристу, именно так как он служил Христу – всем сердцем, всей душой, всем помышлением, всеми чувствами.

Таким образом, Декларация содержит в себе не только предательство и ложь, но и явную подмену христианства антихристианством и Церковь антицерковью.

Люди, принимающие столь радикальную подмену Христа на Велиара лишают себя, может быть навсегда, нравственной силы в борьбе с самим собой и с врагом рода человеческого. Они становятся «вечными рабами», по словам одного безбожника-уполномоченного, и уже не могут устоять перед компромиссом с совестью; не надеясь о своем спасении в лоне Церкви, они склоняются к земной компенсации – властолюбию, сребролюбию и телесной вольности.

Даже в том случае, если склонившийся наговор с сатанинской властью, подумает обмануть эту власть, она уже на нем отложила свою печать «вечного раба». Предположить, что такой человек вступает в соглашение с сатанинской властью ради спасения Церкви, невозможно, ибо это не согласуется с нравственной сущностью Церкви, как чистой Невесты Христовой, и всегдашнему свидетельству в Ней чрез исповедничество и мученичество.

«Мы же утверждаем, что ложь рождает только ложь, и что не может она быть фундаментом Церкви. У нас перед глазами позорный путь «Церкви лукавнующей» – обновленчества; и этот же позор постепенного погружения в засасывающее болото все более и более страшных компромиссов и отступничества, этот ужас полного нравственного

растления, неизбежно ждет церковное общество...» (Из письма священномученика епископа Дамаскина).

Но самое удивительное то, что сама власть, в какой-то момент, обеспокоилась о «нравственном» состоянии порожденного ею духовенства. К.С. Харчев, председатель Совета по делам религий, на встрече с преподавателями Высшей партийной школы (Москва, конец марта 1988 г.), предложил изменить церковную политику:

«Сейчас священник часто ничем не связан со своим приходом, он и родом из других мест, часто даже другой национальности. Приезжает такой один раз в неделю на приход на машине, отслужит литургию и был таков, и знать больше ничего не хочет. Многим это даже нравится, ведь они ни за что не отвечают: ни за паству, ни за деньги, ни за ремонт храма. Уполномоченный при выдаче лицензии его предупреждает: получай свои 350 рублей и чтоб ни во что свой нос не совал. Что там творится на приходе, ни священник, ни уполномоченный, ни партия не знают».

Раньше была практика: при крещении требовать паспорт. Это давало возможность партийным работникам находить крещенных по паспортным данным и административными методами воздействовать на верующих... Сейчас практику предоставления паспортов в церкви по нашей инициативе отменили. И выяснилось, что больше всего этой отмене противились сами священники. Объяснение простое: за официальное крещение им полагалось 6,5 рублей, а за подпольное – до 100 рублей.

Мы, партия, попали в ловушку своей антицерковной политикой запретов и ущемлений, – докладывает Харчев, – отсеки по па от верующих, но верующие не стали от этого больше доверять местным органам, а партия и государство все больше теряют над верующими контроль. И вдобавок, как следствие, мы имеем появление бездуховных верующих, т.е. тех, которые исполняют обрядовую сторону и безразличны ко всему. А главное – безразличны к коммунизму... искренне верующего для партии легче сделать верующим также и в коммунизм. И тут перед нами встает задача: воспитание нового типа священника».

Множество Новомучеников и Новых Исповедников Российских выразили твердое убеждение, что сергианская церковь есть подмена подлинной Церкви, что она является антицерковью.

«Поистине, эти злоумышленники против Церкви не от человека, а от того, кто искони был человекоубийца и кто жаждет вечной гибели нашей, слугами коего и сделались

новые предатели, подменив саму сущность Православной Христовой Церкви: они сделали ее не небесной, а земной и превратили из благодатного союза в политическую организацию» (Св. Новомуч. Еп. Виктор (Островидов) Глазовский и Воткинский).

«Недели 2-3 тому назад я читал письмо, в котором приводились подлинные слова одной небезызвестной «блаженной», сказанные ею на запрос о митрополите Сергие, причем вопрошавший, по-видимому, указывал, что митрополит Сергей не погрешил против православных догматов, что он не еретик. «Что ж, что не еретик! – возразила блаженная. – Он хуже еретика: он поклонился антихристу, и, если не покается, участь его в геенне вместе с сатанистами» (Из письма Архиеп. Илариона (Троицкого)).

«На протяжении всей христианской эры ни один ересиарх не внес столь разрушительных мнений, низлагающих великий христианский подвиг мученичества и исповедничества. Ни один еще не внушал и не учил радоваться ниспровержению всего, что было достигнуто Апостольской проповедью, страданиями святых мучеников и исповедников... Как жаль, что большинство иерархов, замалчивая самую сущность создавшегося вопроса, ходят окрест его, не видя на сей предмет прямого канона, и этим успокаивают свою совесть. Но если нет прямого канона, – есть святое Евангелие – основа всех канонов» (Зосима, схиигумен Свирской Пустыни)

«Я, грешный, думаю, что таких церковных деятелей нужно назвать не только еретиками и раскольниками, но и богоотступниками. Ведь митрополит Сергей вводит в церковное богослужение неслыханную в истории Церкви ересь модернизированного богоотступничества... Митрополит Сергей попрал не внешнюю сторону, а самое внутреннее существо церковного Православия. Ведь «осанна» Христу и Антихристу, исполняемая сейчас в христианских храмах!, касается самой сущности христианской веры и представляет собой явную апостасию – отпадение от веры, богоотступление...

А вот почему я отрекаюсь от сергианской церкви. Тело церковное с внешней стороны как будто и целое и все в порядке, но через богоотступление голова уже отрублена. И сколько бы митр. Сергей ни кричал о верности Православию, но самого главного уже нет. Получилась не Церковь, а церковная партийная организация. Налицо не корабль церковный, а сергинская ладья –

«душегубка») (Нов. Священномуч. Еп. Павел (Кратиров)

«Она, «Декларация», — скажем словами св. Илариона Пиктавийского, обращенными к ариану Констанцию, — «подкрадывается тихо под нашим именем, умерщвляет ласково, совершает нечестие под видом набожности, уничтожает Христову веру, будучи ложной проповедницей Христа. Она все бедствия гонения располагает так, что и в грехе уничтожает помилование и в исповедании мученичество... научав исповедывать без веры...» (Из «Воззвания всем верным чадам Христовой Церкви», осень 1927 г.).

«Эта церковь совершила нечто еще более страшное, чем нарушение канонов и догматов: она изменила Св. Духу, солгав перед всем миром, что в России, именуемой теперь СССР, владевает не богомерзкое правительство богоборческого самовластия антихристового духа, ненавидящее Христа и верную ему до конца Истинную Православную Церковь, а «избранник Господень, ведущий наше отечество к благоденствию и славе» (Исповедник проф. И. Андреев).

«Митрополит Сергей отпал от Церкви, то есть своими действиями нарушил церковные каноны; Митрополит Сергей не состоит более в лоне Православной Церкви. Церковь, признавшая правду за коммунизм, не есть Церковь». «Организация», купленная ценою поклонения антихристу, недостойна Церкви». (Нов. Священномуч. Архиепископ Угличский Серафим (Самойлович)).

Естественно, что в связи с таким общим мнением встает вопрос о благодати сергианской церкви: пребывает ли благодать Божия в явно антихристианском обществе. Конечно, этот вопрос касался не общей Божьей благодати, утверждающей жизнь на земле, но благодати таинств, преподаваемых Церковью.

Множество Исповедников отнеслось однозначно к этому вопросу.

«Пока есть храм Божий не от «Церки лукавующих», ходи, когда можно, в церковь, а нет — молись дома..... Скажете: а причащаться где? У кого? Отвечу: Господь укажет; или ж Ангел причастит, ибо в «Церкви лукавующих» нет и не может быть Тела и Крови Господних...» (Исповедник Сергей Нилус).

«Одно из двух. Или, действительно, Церковь есть непорочная и чистая Невеста Христова, Царство Истины, и тогда Истина — это воздух, без которого мы не можем дышать, или же она, как и весь лежащий во

зле мир, живет во лжи и лжи, и тогда все ложь — каждое слово, каждая молитва, каждое таинство...» (Из «Киевского Воззвания», составленного св. новомучеником Еп. Дамаскиным Глуховским).

«В деле расточения Церкви вместе с предательством митрополит Сергей произнес и тяжкую хулу на Духа Святого, которая по неложному слову Христа никогда не простится ему ни в сей, ни в будущей жизни... Смесь в одно в великом святейшем таинстве Евхаристии, вопреки слову Божию, «верных с неверными» (2 Кор. 6, 14-18), Святую Церковь и борющихся на смерть врагов ее, митрополит этим своим богохульством нарушает молитвенный смысл великого таинства и разрушает его благодатное значение для вечного спасения душ православно верующих. Отсюда и богослужение становится не просто безблагодатным по безблагодатности священнодействующего, но оно делается мерзостью в очах Божиих, а потому и совершающий и участвующий в нем подлежит сугубому осуждению» (Св. Новомуч. Еп. Виктор (Островидов) Глазовский и Воткинский).

Свв. Новомученики — Епископы Воронежский Алексей (Буй), Гдовский Димитрий (Любимов), Никольский Иерофей (Афоник) и Воткинский Виктор (Островидов) называли на проповедях возглавляемую митрополитом Сергием церковную организацию «царством антихриста», сергианские храмы — «вертепами сатаны», архипастырей сергианских — «служителями сатаны»; причастие сергиан именовали «пищей бесовской» (Письмо 1-е митроп. Сергия митроп. Кириллу Казанскому от 18 сент. 1929 г.).

Св. Новомученик Епископ Иларион (Бельский) отрицал совершаемые сергианами таинства и вторично крестил младенцев и венчал уже венчанных в «советской» церкви» (Протопресв. М.Польский «Новые Мученики Российские», т. 2, стр. 124)

Несмотря на то, что выше приведенные мнения суть личные мнения, они тем не менее являются для всех православных христиан авторитетными указателями. Если же считать, что примерно три четверти российского епископата не признало митрополита Сергия, то вышесказанные мнения приобретают соборное значение. К тому же Катакомбная Церковь осудила сергианство как ересь и анафематствовала её. Об этом имеется свидетельство нов. Священномученика Еп. Максима (Жижиленко), приводимое протопресв. Михаилом Польским: «Он (Епископ Максим Серпуховский) еще раз подтвердил, чтобы я никогда не брал благословения у упорных «сергиан». «Советская и катакомбная Церкви —

несовместимы», — значительно, твердо и убежденно сказал владыка Максим, и помолчав, тихо добавил: «Тайная, пустынная, катакомбная Церковь анафематствовала сергиан и иже с ними». (Протопресв. Михаил Польский «Новые мученики Российские», часть 2-я, Джорданвилль, 1957 г., стр. 30). Здесь же находим и другое свидетельство: «Высший, духовный и святой суд и осуждение вынесли сергианству нелицеприятные свидетели самого его возникновения — верные «тихоновцы», эти подлинныя мученики, запечатлевшие свою смертью это свое свидетельство» («Новые мученики Российские», часть 2-я, предисловие, стр. XII).

Текст анафемы, принятый в иосифлянских общинах (около 1928-29 гг), который и используется и до ныне в катакомбных общинах гласит:

«Пребезумную обновленческую ересь сергианскую содержащим: учащим, яко отвержением истины Христовы земное устройство Церкви Божией соблюдается; и тем, иже утверждают, яко богоборческим властем служение и исполнение безбожных велений их, иже к попранию священных правил, святоотеческих преданий и божественных догматов, и к разорению всего христианства, Церковь Христову спасает; и почитающим антихриста и служителей его, и предтеч его, и всех клеветов его, яко власть законную и от Бога поставленную; и всем тоя антихристианския ереси начальником, исповедников и мучеников новых хулителям (Сергию Нижегородскому, Николаю Киевскому и Алексею Хутынскому), и повторителям их, и обновленцам, и прочим еретикам, — анафема».

Имеется слегка иная версия, принятая Иосифлянской иерархией катакомбной истинно-православной церкви (ИПЦ). Является по духу и смыслу своему вероисповеданием ИПЦ с начала сергианского раскола:

«Безумно утверждающим обновленческую ересь сергианства; учащим, что земное бытие Церкви Божией может быть основанным на отрицании истины Христовой и утверждающим, что служение богоборным властям и верность их безбожным повелениям, попирающе священные каноны, святоотеческое предание и божественные догматы и разрушающе всё христианство, спасает Церковь Христову; и почитающим антихриста и слуг его, и предтеч его, и всех приближенных его, как законную власть от Бога; и богохульствующим против новых исповедников и мучеников — Анафема!».

Этот текст анафемы на ересь сергианства был опубликован в журнале «Православная Русь» за № 14 (1563), 1/14 июля, 1996 г.).

Также имеются и другие версии, принятые в разных катакомбных общинах:

«Сергиевцы, со своим учителем Сергием Страгородским учали, что богохульная безбожная и незаконная «власть» есть власть, от Бога данная, по слову Апостола, и этим нечестивым учением раздирающие Тело Христово: Анафема».

Или: «Пребезумне учали, яко всякая власть на земли от Бога есть, противу святым апостолам и отцем, и сице власть от глубин сатанинских яко законную и от Бога поставленную почитающим – Анафема».

Глаголющим и учали, яко лестию привнесенную, страха ради убивающих тело, подобает Церковь спасати, и тем земное устройство Церкви соблудности тшались, истины же Христовы отметающимися, и тако ереси сия сергианския держалимся – Анафема».

Лжепатриархом и гонителем истинныя Церкви Христовы: Сергию Страгородскому ересеначальнику, Алексию Симанскому, Пимену Извекову, Алексию Ридигеру, еще же лжемитрополиту Никодиму Ротову ревнителю и поборнику богомерзкия ереси сия сергианския, и всем повторителем и последователем оныя – Анафема».

Об анафематствовании советской лже-церкви сохранилось свидетельство Приснопамятного Митрополита Филарета (Вознесенского), третьего первоиерарха Русской Православной Церкви Заграницей.

Из письма Приснопам. Митр. Филарета (Вознесенского):

«Что такое «советская церковь»? О. Архим. Константин (Зайцев) много и настойчиво говорил о том, что самое страшное из того, что сделала в России богоборческая власть, есть появление «советской церкви», которую большевики преподнесли народу как Церковь истинную, загнав Православную Церковь в катакомбы и концлагеря».

Эта лже-церковь дважды анафематствована. Святейший Патриарх Тихон и Всероссийский церковный Собор анафематствовали коммунистов и всех их сотрудников. Эта грозная анафема до сих пор не снята и сохраняет силу, так как снята ее может только такой же всероссийский

церковный Собор, как каноническая высшая церковная власть. И произошло страшное дело в 1927 году, когда возглавлявший церковь митр. Сергей своей позорной отступнической декларацией подчинил русскую церковь большевикам и объявил о сотрудничестве с ними. И сбылось в самом точном смысле выражение пред-исповедной молитвы: «под свою анафему падоша!» Ибо в 1918 году Церковь анафематствовала всех соработников коммунизма, а в 1927 году сама вошла в компанию этих сотрудников и стала восхвалять красную богоборческую власть — восхвалять красного зверя, о котором говорит Апокалипсис.

Этого мало. Когда митр. Сергей обнаружил свою преступную декларацию — от советской церкви сразу отделились верные чада и создалась Катакомбная Церковь. А она, в свою очередь, анафематствовала официальную церковь за ее измену Христу».

«Осмелится ли кто-нибудь утверждать, что Господь и Его благодать пребывает в церкви лукавнующих, которая восхваляет Его осатаневших врагов и сотрудничает с ними, которая за это находится под двойной анафемой, как указано выше? Может ли быть благодатной церковь, которая объединилась с богоборцами?! Ответ ясен!

Святитель Феофан Затворник в свое время предупреждал о том, что приближается страшное время, когда пред людьми будет видимость благолепия церковного — торжественные службы, церковные чины и так далее — а внутри полная измена Христову Духу. Разве не это мы видим в советской церкви? Патриархи, митрополиты, «весь священнический и монашеский чин» — а в то же время союз с богоборцами, то есть явная измена Христу».

...принимая советское духовенство, мы применяем принцип икономии. И принимаем клириков из Москвы не как имеющих благодать, а как получивших ее в самом присоединении. Но признать церковь лукавнующих носительницей и хранительницей благодати мы, конечно, не можем. Ибо вне Православия благодати НЕТ, а советская церковь лишила себя благодати».

Что такое сергианство? Сергианство это — лжеучение антихристианства, согласно которому всякая государственная власть, и наипаче власть безбожная, антихристианская, есть власть законная и богоустановленная, которой Церковь должна служить не за страх, а за совесть, сохраняя при этом внешний чин и строй православный. Таким образом, это — совмещение несовместимого: служение Богу и Велиару одновременно.

Сергианство — это утверждение и исповедание о том, что, якобы человецы спасают Церковь, а не Церковь человеков, признание сатанинской власти коммунистов как власти богоданной, благословение богоборческой власти и сотрудничество с нею, безстыдная ложь, будто гонений на верующих и на Церковь Христову нет, когда они были, предательство на муки и смерть христиан православных не согласных со всей этой ложью, оклеветывая их и клеймя их как контрреволюционеров и преступников, а так же возгласение многолетия безбожным властям.

Сергианство — это попрание внутренней свободы Церкви в угоду осатаневших Ея врагов, это искажение самой природы Церкви и Догмата о Церкви, это ложное убеждение, что сохранение Церкви Христовой зависит от сохранения внешней структуры, имущества и внешнего церковного административного аппарата. Сергианство, по учению Свв. Новомучеников и Исповедников Российских, это необновленчество и, следовательно, новая обновленческая ересь.

Сергианство — это духовное падение как в вероисповедном, каноническом, так и в нравственном отношении. В конечном итоге, сергианство проявляет свою антихристианскую суть в следовании разным ересям (в том числе и ереси экуменизма) и в гонении на несогласных с ним православных христиан. Сергианство — это лучшая форма и лучшее «духовное» устройство для более быстрого и удобного принятия Антихриста и поклонения ему.

Архиепископ Виталий (Максименко):

«Говорят: патриархия ничего не изменила ни в догматах, ни в службах, ни в обрядах».

Нет, ответим, Патриархия нарушила существенный догмат Церкви Христовой, отвергла Её существенное назначение — служить возрождению людей и заменила противоестественным для Церкви служением безбожным целям коммунизма. Это отступление горше всех прежних арианств, несторианств, иконоборчества и прочих. И это не личный грех того или другого иерарха, а коренной грех московской патриархии, утверждённый, провозглашённый, связанный присягой пред всем светом, так сказать, догматизированный апостасис» (Архиеп. Виталий «Мотивы моей жизни», стр. 25).

**Обращение по поводу
прославления
Митрополита
Филарета
(Вознесенского)**

*Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнейшему
Виталию,
Митрополиту Восточно-
Американскому и Нью-
Йоркскому,
Первоиерарху Русской
Зарубежной Церкви
и Архиерейскому Собору
Русской Православной Церкви
Заграницей*

Ваше Высокопреосвященство,
Ваши Преосвященства, дорогие
Архипастыри,

Смиренно просим вас
рассмотреть вопрос о
канонизации великого
исповедника Православной
Веры, ревностного хранителя и
защитника Церкви Христовой,
Первоиерарха Русской
Православной Церкви
Заграницей, приснопамятного
митрополита Филарета.
Владыка Филарет был одним из
тех немногих столпов
Православия, кто удерживал
Истинную Церковь Христову от
апостасии лежащего во зле мира.
Вместе с истинным
исповеданием Православной
Веры он был также великим
подвижником, молитвенником и
аскетом: те из нас, кто были
духовными чадами Владыки
Филарета, могут
свидетельствовать не только о
благодатной помощи его
молитв, но и о его даре
прозорливости.

Мы верим, что именно
сейчас, больше чем когда-либо,
нам необходимо небесное
заступничество и помощь
молитв нашего Владыки.

Испрашиваем ваших святых
молитв,

Прихожане храма Новомучеников
и Исповедников Российских
(Наяк, США):

Александр Александрович
Бенземанн
Марина Алексеевна Бенземанн
Дмитрий Васильевич Сизинцев
Димитрий Николаевич Ланжерон
Ирина Ивановна Ланжерон
Мария Александровна Федорова
Олег Владимирович Трофименко с
домочадцами
Аркадий Леонидович Долгин
Вячеслав Владимирович
Мельников
чт. Стефан Моран
Валентина Ефимовна Новицкая
Лариса Владимировна Бенко
Нина Максимова Кибирева
Петр Николаевич Будзилович
Екатерина Ивановна Будзилович
Николай Петрович Будзилович
Татьяна Михайловна Будзилович
Андрей Александрович Бенземанн
Родион Васильевич Галеев
Татьяна Александровна
Рымашевская
Василий Владимирович
Подосенин
Анна Валерьевна Воловик
Людмила Ивановна Юраш
Тамара Ивановна Сюткина
Алексей Иванович Щербаков
Татьяна Анатольевна Власова
Елена Алексеевна Хатчинс
Владимир Хатчинс
Александр Александрович Сучков
Руфина Рахмоева
Ирина Николаевна Митце
Николай Петрович Шелегин
Наталья Васильевна Кемпфер
Kristine Dyson
Mary Linda Banks
Catherine Peters
Hannah McGuire

Прихожане Свято-Успенского
храма (Каракас, Венесуэла):

Иерей Александр (кн.
Амилахвари)

Мат. Елена Тихоновна, кн.
Амилахвари
Дьякон о. Кирилл (Кирилл
Константинович Жолткевич)
Мат. Мария (Asisclo
Жолткевич)
Д-р Владимир Александрович
кн. Амилахвари.
Лидия Михайловна Щеблыкина
Лидия Михайловна Кушнарева
Валентина Федоровна Хорват
Юрий Иосифович Якимов
Любовь Романовна Якимова
Алексей Викторович Кушнарев
Д-р Нина Викторовна
Балабанова
Татьяна Иосифовна Балабанова
Александр Данилович Тугачев
Александра Павловна Тугачева
Антонина Захаровна Чечелева
Андрей Валерьевич Чечелев
Алексей Валерьевич Чечелев
Валерий Валерьевич Чечелев
Д-р Алексей Владимирович
Соколов
Д-р Елизавета Алексеевна
Соколова
Елена Алексеевна Соколова
Ростислав Иванович
Вишневский
Злата Ивановна Вишневская
Олег Николаевич Плескачев
Клавдия Олеговна Плескачева
Надежда Олеговна Плескачева
Olga Beatriz Useche
Ekaterina Beatriz Bacalao
Vladimiro Olivio Torrelles
Alexander Hector Briones
Наталья Вячесловна Плещеева
Григорий Валерьевич Плещеев
Георгий Аркадиевич Панасов
Нонна Анатольевна Панасова
Леонид Георгиевич Панасов
Георгий Георгиевич Панасов
Алла Александровна Кастро
Andres Castro
Михаил Алексеевич Кушнарев
Александр Алексеевич
Кушнарев
Juliana de Kushnareff
Сергей Николаевич Кондрашов

Прихожане храма Всех Святых
в Земле Российской просиявших
(Париж, Франция):

Владимир Кириллов

Светлана Кириллова
Екатерина Кириллова
Чт. Григорий Флягин
Галина Флягина
Мария Флягина
Ольга Флягина
Феофан Мозолое
Анастасия Мозолое
Николай Зайцев
Дмитрий Аггеев

Сан-Франциско, Калифорния:

Андрей Валерьевич Вольнец
Елена Вячеславовна Попиль
Петр Владимирович Петрович
Мариамна Борисовна Петрович
Олег Алексеевич Федоров
Галина Сергеевна Мезенцева
Seraphim Harper

Русский Православный
Монастырь Пресвятой
Богородицы (Santiago, CHILE)
Archimandrite Benjamin Vozniuk
Abbess Juliana
Sister Ioanna
Sister Justina
Raba Bogiya Marina

Свято-Владимирский собор
(Эдмонтон, Альберта, Канада)
Иерей Андрей Кензис и мат.
Нина Кензис
Анна Кензис
Theodore Williams
Judith Williams
John Williams
Michael Williams
Patrick and Olga Thorpe, and their
children: Anna, John, Julie,
Nicholas and Alexander

Успенский Скит (Альберта,
Канада)
Монахиня Анастасия

St. Seraphim of Sarov (Home
Chapel)
Joseph Vagnone
Vera Vagnone
Kyra Vagnone

Послание Архиерейского Собора к верным чадам Русской Православной Церкви Заграницей

Возлюбленные во Христе братья и сестры!

Мы, епископы святой Русской Православной Церкви Заграницей собрались Архиерейским Собором в Преображенском скиту в Мансонвилле для решения ряда важных церковных вопросов.

Мы благодарим Господа Бога за то, что Он сохранил нас в лоне Своей Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви, Которую врата ада не одолеют до скончания века. Благодарим Всевышнего и за паству, которую Он нам дал для служения Ему в духе и истине.

Теперь в мире царит полный хаос. Положение не только в гражданской жизни запутано до крайности, но и в церковной жизни умножаются неполадки и расколы, увозя многих искренних людей от веры в Бога.

Господь предупреждал о временах испытаний: «Тогда, если кто скажет вам : «вот, здесь Христос», или «там», – не верьте; ибо восстанут лжехристы и лжепророки и дадут великия знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных» (Матф. 24, 23,24).

«Правда мира поколебалась», – писал священномученик епископ Дамаскин. «Ложь стала законом и основанием человеческой жизни. Люди потеряли веру друг ко другу и потонули в океане неискренности, лицемерия и фальши. Но среди этой стихии всеобщего растления, ограждаемая скалой мученичества и исповедничества, непоколебимо стояла Церковь как столп и утверждение Истины».

Ударами наносимыми Церкви Христовой враг рода человеческого пытается лишить православных христиан той духовной свободы, которая куплена Спасителем Крестными страданиями и Крестной смертью. Современный человек, пресыщенный достатком в сем мире грешном и прелюбодейном, более всех подвержен стать «жертвой» вражеской воли. Мировые силы, в стремлении своем окончательно покорить весь мир, сражаются с последним оплотом истинной свободы человека – Православием.

все о соборе взято с узда РПЦЗ: <http://www.russianorthodoxchurchinexile.com/>

ПРЕДЪ СУДОМЪ БОЖИИМЪ – продолжение (начало в №7)

Мы продолжаем печатать документы из церковных архивов, которые раскрывают суть взаимоотношений между Русской Зарубежной Церковью и т.н. Московской Патриархией. Ввиду того, что многія письма и послания неотрывны по сути отъ предшествующихъ, мы советуемъ вамъ читать этотъ раздѣлъ съ начала, которое вы найдете въ №7-м нашего листка.

**Речь Святейшего Патриарха
ПИМЕНА
на приеме 29 мая 1978 года**

Ваши Святейшества, Ваши Блаженства,

досточтимые архиереи и
боголюбивые пастыри, достойнейшие
руководители и представители
христианских Церквей и объединений,
все дорогие наши гости, почтившие нас

участием в настоящем приеме,
закключающем празднование 60-летия
восстановления Московского
Патриаршего престола!

Святитель Иоанн Шанхайский открывает эту тайну в Беседе о Страшном Суде:

«В общественной жизни будут иметь руководящее значение силы, готовые возможность появления антихриста... Антихрист будет очень умен и одарен умением обращаться с людьми. Он будет обворожителен и ласков... При антихристе будет массовое отпадение от веры. Изменяют вере многие епископы и в оправдание будут указывать на блестящее положение Церкви. Искание компромисса будет характерным настроением людей. Прямота исповедания исчезнет. Люди будут изошренно оправдывать свое падение и ласковое зло будет поддерживать такое общее настроение. В людях будет навык отступления от правды и сладость компромисса и греха».

От Русской Зарубежной Церкви отошло за истекшие 80 лет и растворилось в мировом обществе множество русских людей: давние расколы, Платоновский в Америке и Евлогийский в Западной Европе, отняли от борьбы за Россию множество верных её сынов; думая о личных выгодах, они перестали быть исповедниками; многократный лазаревский раскол, начавшийся в начале 90-х годов, Валентиновский, и трагический раскол Архиеп. Лавра, уведший от Истины большую часть Русской Зарубежной Церкви.

Все эти нестроения свергли многих верующих в заблуждение; однако всем нужно дать возможность беспрепятственно вернуться в лоно своей Церкви. Когда обманутые люди поймут где они находятся, они должны знать, что им у нас дверь открыта.

Но прежде всего, каждый из нас должен оградить себя от всяких лжеучений и лжесвидетельств – и со страхом Божиим и Верою да не убоимся испытаний.

Мансонвилль, 6/19 ноября 2004 г.

Свят. Павла, архиеп. Константиноп., исповедника

Подписали:

+ Митрополит Виталий
+ Епископ Сергей
+ Епископ Владимир
+ Епископ Варфоломей
+ Епископ Антоний Л.А. и Ю.А.
+ Епископ Виктор

Митроф. Прот. Вениамин Жуков, Секретарь Архиерейского Синода

Я сердечно приветствую всех вас и снова, и снова благодарю за то, что вы разделили радость нашего празднования.

В эти дни мы возносили усердные благодарственные молитвы Великому Первосвященнику (Евр. 4, 14) Господу нашему Иисусу Христу за Его неисчислимы, щедро изливаемые милости к Церкви Российской. И мы дерзновенно просили и просим, чтобы Его попечительная десница неотступно простиралась над нашей Церковью.

Мы испытываем удовлетворение от современного течения нашей церковной жизни. И считаем своим первосвятительским долгом следовать в наших трудах по окормлению Русской Православной Церкви в направлении, получившем выражение в деятельности наших достоправных предшественников — Святейших Патриархов Сергия и Алексия.

Благожелательность, определяющая ныне отношения между Церковью и государством, скрепленная патриотизмом архипастырей, пастырей и мирян, который был присущ нашей Церкви на всем протяжении ее исторического бытия, представляет собой естественное следствие наличия в нашей социалистической стране свободы совести, гарантируемой Конституцией СССР. Я уже имел возможность говорить о Совете по делам религий при Совете Министров СССР, который успешно осуществляет связь между Церковью и государством. Сейчас я сердечно приветствую среди нас глубоко чтимого Владимира Алексеевича Куроедова, председателя этого Совета, и его уважаемых коллег.

Мы радуемся подлинно братскому характеру отношений нашей Русской Православной Церкви с Поместными Православными Церквями и верим в

дальнейшее развитие духа солидарности и любви на усиление нашего взаимосодействия по насущным вопросам жизни Православной Полноты.

Братские взаимосвязи нашей Церкви с инославными Церквями и объединениями также нас радуют, и мы будем стремиться углублять их, дабы приблизить наступление вероисповедного единства и эффективно служить благу современного человечества. В этих же целях мы будем усиливать свой вклад в деятельность таких экуменических организаций и движений, как Всемирный Совет Церквей, Христианская Мирная Конференция, Конференция Европейских Церквей и другие...

Мы глубоко удовлетворены благоприятным развитием наших отношений с нехристианскими религиями в нашей стране и замечательным сотрудничеством нашим в патриотических и миротворческих трудах. Мы стремимся к умножению контактов с нехристианскими религиями во многих странах мира и совместному с ними служению для утверждения мира и справедливости во всем мире. Мы обращаем мысленный взор к замечательному событию, имевшему место в Москве в июне истекшего года, — Всемирной конференции: Религиозные деятели за прочный мир, разоружение и справедливые отношения между народами, собравшей выдающихся представителей преобладающих религий мира из 107 стран. Участники Конференции в ходе откровенного обсуждения насущных проблем мира пришли к согласию относительно общих путей и средств для совместного служения благу человеческого рода. Истекший со времени Всемирной конференции год показал большую эффективность ее решений, оказывающих сильное благотворное влияние на развитие деятельности религий на благо мира между народами и на объединение ими этих усилий.

Мы будем и далее неустанно расширять сферу своего миротворческого служения.

Дорогие братья и сестры, мы завершаем этой дружеской трапезой наши церковные торжества. Укрепленные молитвой и воодушевленные братским общением, мы сохраним в своих сердцах

благодарную память об этих замечательных днях. Возвратившись каждый в свои пределы, мы будем помнить друг друга в своих смиренных молитвах. И милостью Божией будем, надеюсь, вновь и вновь встречаться друг с другом на путях нашего церковного делания.

Я поднимаю этот бокал за процветание наших Церквей и религиозных объединений!

За торжество мира и справедливости во всем мире!

За успех того труда, которому каждый из нас посвятил свою жизнь!

За всех вас, дорогие друзья, братья и сестры!

**Митрополит Филарет
(Вознесенский)
об Американской митрополии
и Московской Патриархии**
**Фрагменты из толкования
третьей главы Второго Послания Ап.
Павла к Тимофею**

«Самыми кардинальными вопросами, собственно, являются два: один — это отношение к Московской Патриархии. Мы Московскую Патриархию совершенно не признаём и никогда не признаем правомочной представительницей Русской Церкви. Это чиновники советского безбожного правительства, и они творят иерархию. ... иерархия — верхи, они на службе у советской власти, и они творят то, что им угодно. Американская автокефалия считает их нормальной церковной властью, представительницей, возглавительницей Русской Православной Церкви, почему и приняла от неё автокефалию. А мы не признаём её, следовательно, логически это будет то, что и автокефалию мы никогда признавать не сможем. Вы сами видите, что прямо целый ров

между нами лежит и нужно сначала в этом вопросе достигнуть единомыслия, а затем говорить о совместном богослужении».

«Пока единомыслие не достигнуто, не может быть молитвенного общения — этим оканчивается, кончается всё, а Митрополит Ириней (ОСА) заявляет, что необходимо установить общественное богослужение: начинается с того, чем нужно кончать. Но он всё-таки ответил, а парижский экзархат ничего не ответил. Мне говорили, что есть сведения от приехавших оттуда, что архиепископ Георгий, глава экзархата, обрушился на наше обращение в праздник в церкви. И мало того, ещё призвал всех своих чад духовных уничтожить все экземпляры этого обращения. Это, что-то дикое!.. Но это надо было, конечно, предвидеть. Вся ведь беда в том, что в экзархате засели люди не русского происхождения, оторвавшиеся от России, наверно, и отказавшиеся от всяких русских идеалов и русской идеологии.

И вот читаем в послании (к Тимофею второе, гл. 3) — апостол Павел предупреждает, что «будут те, кто имеет вид благочестия, будут отвержены». Так и тут видно, что Господь откололся от них. Как будто служба идёт в основных своих чертах такая, как у нас, но это только внешность».

«Как Ианний и Иамврий противились Моисею, так и сии противятся истине». Кто это такие Ианний и Иамврий, которые противились Моисею? Ианний и Иамврий были волхвы фараона. Когда Моисей творил чудеса, то эти волхвы сами творили чудеса. Помните, Моисей бросил свой жезл и он обратился в змею. Те тоже бросили, их жезлы тоже обратились в змеи. А что получилось дальше? Жезл Моисея поглотил эти жезлы.

Так Ианний и Иамврий противились Моисею. Имена этих волхвов только отсюда мы и знаем (из Послания к Тимофею), в Библии их нет. В Ветхом Завете говорится только о том, как они сопротивлялись Моисею, но имена не названы. Вероятно вы помните, что они сумели сделать две или три казни,

подобно Моисею. А на какой-то казни они остановились, сказали: «Нет! Это — перст Божий!».

«Как они противились Моисею, так и сии противятся истине, люди развращенные умом, невежды в вере. Но они немного успеют; ибо их безумие обнаружится пред всеми, как и с теми случилось». История с принятием автокефалии показала насколько духовно разложилось человечество. Многие разложились и из нашей эмиграции. Ведь, пока существовала Американская Митрополия, Зарубежной Церкви с ней ещё можно было говорить. Там сидели другие русские, которые как-то призывали к единению. Но когда они заявили о своей автокефалии, то те, у кого ещё русская душа есть, должны были сразу выйти. Ясно, эта автокефалия была получена от патриарха Алексия, который не сам её дал, а Куроедов. Московская Патриархия в своих действиях, особенно за границей, сразу выступить не может без благословения советской власти. Так что эта автокефалия принята от товарища Куроедова. А он через советскую иерархию непосредственно царит над всеми.

Все русские люди, казалось бы, должны были сразу отойти — но нет! Несколько отдельных приходов примкнули к нам, а подавляющее большинство осталось. Идут и говорят, как будто бы нет никакого общения, никакого соединения с Московской Патриархией и с коммунистами и с атеистами, от которых получили автокефалию. А ещё они считают советскую иерархию для себя матерью церковью. А так как советская иерархия на поводе у коммунистов, то ясно в чём дело! Нет, закрывают глаза, как страус, который прячет голову под крыло, потому что запротестовать — это связано с какими-то неприятностями, со сложностями, с затруднениями. Предпочитают жить так, как будто в каком-то блаженном неведении. «Но их безумие обнаружится пред всеми». Так и у них, в конце концов, безумие обнаружилось: те, кто увидел это безумие, те вышли. Но, к сожалению, мало».

.....

«Святой Василий Великий — строгий требовательный архипастырь с твёрдой рукой, вдохновенный защитник и хранитель церковной правды и церковных правил. Однако, когда речь шла о тех, кто отпал в раскол и пришли опять, строгий Святитель открывал перед ними ворота в церковную ограду, смягчая всячески те требования, которые предъявляются желающим вернуться. Все строгости Святитель Василий смягчал, лишь бы только заблудившиеся пришли домой.

Но его тон решительно меняется, когда отколовшиеся упорствуют и остаются в том же положении. А дальше Святитель Василий говорит: «На раскол, долго и упорно продолжающийся, надо смотреть уже как приближающийся к настоящей ереси, а поэтому относиться к таким раскольникам нужно как к еретикам, т.е. ни в какое общение с ними не вступать». А вот суждение св. Иоанна Златоуста: «Ничто так не оскорбляет Бога как разделение Церкви. Хотя бы вы совершили тысячу добрых дел, но подвержены осуждению не меньше тех, которые терзали Тело Христово. Если будем разрывать целостность Церкви, такого греха не может заглавить даже мученическая кровь. Сказанное мною направлено против тех, которые без разбора пристают к людям, отделяющимся от Церкви». А как тяжело, скорбно бывает, когда слышишь: «Я хожу в любую церковь. Все равно, что там архиереи и батюшки не ладят, а мне всё равно — Бог Один, Церковь одна». ...Говорят, что мол они учат также как и мы, всё общее, как и у нас, всё верно. «Но если же они мыслят одинаково с нами, то ещё больше должно избегать их!» — сказал Златоуст. Почему так? Потому что это — недуг любоначала.

Так было, например, в обоих наших расколах: Митрополит Платон и Митрополит Евлогий не захотели подчиниться Архиерейскому Синоду. Говорят, что у них та же самая вера и они по своей вере так же православны как и мы. Если так, то отчего же они не с нами? Един Господь, едина вера, едино крещение, едина истина — не две благодати, не две истины: если у них хорошо, то у нас худо; а если у нас

хорошо, то у них худо. Двух благодатей нет, Христос не разделил Церковь. Если они отошли от нас, откололись, считая нас неправыми, то что-нибудь из двух: или они, отделяясь от нас, потеряли благодать — остались без неё или унесли её от нас, тогда мы без благодати. Как люди не могут этого понять?..

Вы, вероятно, читали в газетах ответ Митрополита Ириния на наше обращение. Это ответ на обращение Собора к Американской Митрополии. Раньше Американская Митрополия всё-таки именовала себя русской, а тут они уже от этого отказываются, говорят уже сами, что *«мы НЕ часть Русской Церкви»*. Митрополит Ириней пишет, что у нас разные пути, у нас слишком много разногласия, а нужно только молиться вместе, что дух любви христианской нас призывает вместе служить, вместе молиться. Когда я прочитал все эти пышные фразы, очень тяжело было и неприятно — ведь мы знаем в действительности что есть, а они стараются взгромоздиться на очень выгодную для себя позицию. Мы говорим о реальном положении вещей. Но ведь есть ещё слишком существенное разногласие, чтобы можно было вдруг так сразу соединиться, не ликвидируя все эти разномыслия! А они говорят: пусть разномыслия остаются разномыслиями, а вот, давайте вместе молиться и служить — мы же одной веры! Это несомненно идёт многим по душе, не среди верных чад нашей Зарубежной Церкви, потому что они прекрасно понимают, в чём тут дело, а вот среди молчащего большинства.

...И вообще в истории Церкви совместного служения без единомыслия не бывало никогда. Это чисто экуменическое теперешнее изобретение. Любовь, понимаемая по экуменическому мудрованию, широко открывает свои любящие объятия всем. Но, по меткому и глубоко замечанию редактора «Православной Руси» эта любовь в своих объятиях любви готова задушить насмерть истинное Православие. Не напрасно апостол, именно любви, говорит о том, что человека, неверно говорящего об истине, не следует ни приветствовать,

ни в доме принимать, ибо приветствующий его участвует в злых делах его.

Когда я беседовал по этому делу с мудрым и миролюбивым Преосвященным Андреем, архиепископом Рокландским, он по этому поводу высказался так образно и так убедительно, что я хочу это его высказывание привести вам без всякого сокращения. Владыка Андрей говорит: «Вспоминается мне случай из жизни Блаженной Ксении Петербургской. Она была особенно популярна в купеческом мире. Купцы замечали, что каждое посещение Блаженной приносило удачу им в торговле. Так же как было и с о. Иоанном Кронштадтским, когда он приходил к торговцам и брал что-либо, то Бог посылал тому удачу. Раз в одном торговом месте купцам удалось раздобыть из одного богатого имения несколько различных сортов лучшего душистого мёда. Был мёд липовый, из гречихи и из других цветов. Каждый имел свой особый вкус и благоуханье. А когда купцы все эти сорта смешали в одной большой бочке, получилось такое благоуханье, такой вкус, о котором и мечтать нельзя. Покупатели брали мёд нарасхват, не жалея денег. И вдруг появилась Блаженная Ксения: «Не берите, не берите, — закричала она, — этот мёд нельзя есть, он дохлятиной пахнет!». И стала отгонять покупателей. «Ты, матушка, что с ума сошла? Не мешай нам, вон какая прибыль у нас! Да как ты можешь доказать, что этот мёд нельзя есть?». «А вот и докажу!» — сказала Блаженная, навалилась на бочку и её опрокинула. Пока мёд тёк на мостовую, он издавал благоуханье. А когда мёд вытек весь, то все закричали от ужаса и отскочили: на дне бочки лежала огромная дохлая крыса. Даже те, кто за дорогую цену купили этот мёд и носили его в банках, побросали и разбежались. Почему, — продолжает Владыка, — вспомнился мне этот случай? Почему я привожу его сейчас, охотно отвечу: на днях один американец, интересующийся Православием и побывавший во всех православных Церквях — и в Советском Союзе и здесь, в Америке, спросил меня: отчего я и целая группа русских православных людей не участвуем в приёме Патриаршей делегации и,

вообще, как-то чуждаемся всего, что связано с церковной жизнью в Советском Союзе, и даже здесь в Америке уклоняемся от тех православных групп, которые так или иначе связаны с Патриархией. В чём дело? Разве догматы не те, или таинства другие или богослужение иное? Я подумал, — говорит Владыка, — и ответил: «Нет, дело не в этом: вера та же и богослужения те же. Вера православная сама по себе благоухает как мёд душистый, где она не возвещается. Но если бы этот душистый мёд налил в бочку, на дне которой окажется дохлая крыса, захотите ли Вы отведать этого мёда?». Он с ужасом посмотрел на меня и говорит: «Конечно, нет!». «Так вот и мы, — ответил ему я, — чуждаемся всего того, что связано с коммунизмом. Коммунизм для нас всё равно, что дохлая крыса на дне бочки. И если бы наполнили эту бочку до самых краёв самым лучшим ароматным мёдом — нет! мы не захотим этого мёда! Сам по себе мёд — прекрасен, но в него попал трупный яд и смрад». Мой собеседник молча кивнул головой — он понял».

Дальше идёт моя речь: «Главный вопрос, нас разделяющий, вопрос о советской иерархии, о которой вы (ОСА) упорно замалчиваете. ...она находится под омофором богоборческой власти, не смея без её «благословения» ступить ни шагу, особенно в своих действиях за границей — это и ребёнку ясно».

И в заключение этого письма, беря с вас пример, и я спрашиваю Вас: Неужели Вы, по архиерейской совести, считаете служителей КГБ, облачившихся в рясы и клобуки, действительно, истинными духовными руководителями и возглавителями Русской Церкви? Неужели Вы не видите того, что в той организации советской, с которой Вы себя связали, на дне лежит дохлая крыса? И если Вы этого не видите, или не хотите видеть, если предпочитаете, как говорится в Евангелии — «закрывать глаза и заткнуть уши», чтобы как-то отгородиться от печальной действительности, то, конечно, дальнейшие переговоры будут совершенно бессмысленны: ни об объединении, тем более, о

совместном служении не может быть и речи».

*(Из книги «Проповеди и поучения
Высокопреосвященнейшего
Митрополита Филарета,
Первоиерарха Русской Зарубежной
Церкви», 1989 г., том II).*