



## ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

### Въ этомъ номерѣ:

- |  |   |
|--|---|
| • Изъ Отечника                         | • Церковные новости                           |
| • Христосъ Воскресе!                   | • Предъ Судомъ Божиимъ                        |
| • Слово Преп. Свмеона Новаго Богослова | • Вопросы и отвѣты архіеп. Аверкія            |
| • Святая ночь. Стихотвореніе           | • Главы книги "Церковь на Родине и Зарубежом" |

### ИЗЪ ОТЕЧНИКА

#### Авва Аѳанасій

- Нѣкоторые говорятъ: ныне нѣтъ мученическаго подвига. Несправедливо. Можно вступить въ мученичскій подвигъ подъ руководствомъ совѣсти. *Умри грѣху, умертви уды твоя, яже на земли (Колос. 3:5)*, и будешь мученикомъ по произволенію. Мученики боролись съ мучителями, царями и князьями: и ты имѣешь мучителя, терзающаго тебя – діавола, имеешь князей, преслѣдующихъ тебя – демонов. Если удержишься и сохранишься отъ неистовыхъ страстей, то ты попрашь кумировъ, отвергъшь зловѣріе, содѣлался мученикомъ, исповѣдалъ святое исповѣданіе.

### ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

#### Къ какому свѣту призываетъ св. Церковь въ свѣтлые дни св. Пасхи?

(Слово въ недѣлю св. Пасхи)

Христосъ воскрес!

Воскресенія день — просвѣтимся людіе!

Какого великаго праздника дождались мы, братія! Нынѣшній праздникъ — праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ. Нынѣ радуется міръ человѣчскій и міръ ангельскій, ликуеть и небо, и земля, и преисподняя. Нынѣ изъ гроба Спасителя всѣмъ возсіяло веселіе; чрезъ воскресеніе Его отъ всѣхъ отняты скорбь и уныніе. Свѣтелъ настоящій праздникъ, свѣтлы нынѣшніе дни. Къ свѣту и св. Церковь призываетъ насъ. Воскресенія день — просвѣтимся людіе,—взываетъ она.

Какого же свѣта требуетъ она отъ насъ сими словами? Ужъ не того ли, чтобы мы были въ свѣтлыхъ одеждахъ, съ горящими свѣщами, что и дѣлали мы, стоя въ нынѣшнюю утреню? и это нужно. Но этотъ свѣтъ внѣшній, чувственный. Если ограничиться этимъ свѣтомъ, можно оставить въ сторонѣ — въ забвеніи главное, внутреннее — душу, которая дороже всѣхъ

сокровищъ міра, для которой собственно и сходилъ на землю Христосъ, за которую Онъ и страдалъ, для которой и воскресъ. Пріятно Богу и внѣшнее благоприличіе, но тогда, когда оно служитъ выраженіемъ внутренняго благообразія; безъ этого же свѣтлая одежда будетъ только прикрытіемъ черноты души, будетъ знакомъ лицемѣрія съ нашей стороны, когда во внѣ хотимъ казаться радующимися, ликующими, а въ душѣ этой радости не носимъ, да ея и недостойны, ибо служимъ не Христу, а грѣху, (почему и радоваться способны болѣе о грѣхѣ, чѣмъ о Христѣ).

Къ какому же свѣту призываетъ святая Церковь, говоря: просвѣтимся людіе? Не къ просвѣщенію ли ума свѣтомъ познаній, къ чему такъ усердно нынѣ стремятся? Просвѣщеніе ума науками похвально и желательно; но безъ страха Божія, безъ вѣры и благочестія этотъ свѣтъ будетъ мало полезный и болѣе вредный, чѣмъ полезный,— это свѣтъ холодящій, но не согрѣвающій, свѣтъ, надмѣвающій умъ, но изсушающій сердце. Этимъ свѣтомъ владѣли люди и до пришествія Христова, но они съ нимъ ходили, какъ во мракѣ, часто доброе принимая за злое, и злое за доброе, и оставались злыми, порочными, развратными при всей многоучености своей. Этимъ свѣтомъ владѣютъ и нынѣшніе

учение; но безъ вѣры и благочестія онъ для многихъ изъ нихъ служить нерѣдко средствомъ болѣе вредить себѣ и обществу, чѣмъ быть истинно полезнымъ имъ; помогаетъ больше губить, разрушать, чѣмъ созидать и благоустроить. И не отъ этого ли односторонняго ложнаго просвѣщенія разливается всюду такъ быстро и безвѣрїе, и противленіе власти, склонность къ чувственности и зависть къ чужой собственности. Нѣтъ, просвѣщеніе одного ума, свѣтомъ однихъ мірскихъ наукъ безъ правильнаго христіанскаго развитія сердца и воли не можетъ принести истинно добраго плода.

Къ какому же свѣту призываетъ насъ св. Церковь словами: просвѣтимся людіе? Къ свѣту вѣры Христовой. Да, вотъ гдѣ истинный свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка. Вѣрующій — это во свѣтѣ ходящій, — ему все ясно, какъ Божій день. Онъ ясно, правильно понимаетъ, что вредитъ душѣ и что полезно ей, что нужно дѣлать и чего избѣгать. Отъ этого свѣта свѣтло у него въ умѣ, тепло въ сердцѣ, спокойно и въ душѣ. Какъ тихо на морѣ послѣ бури, такъ тихо, мирно въ умѣ, и совѣсти его. Никакія сомнѣнія не возмущаютъ духа его. Какъ ярко въ хорошій ясный день отражается въ водѣ солнце, такъ и въ вѣрующей дутѣ явственно отпечатлѣвается все, заключенное въ словѣ Божіемъ. Вѣрующій весь проникнутъ свѣтомъ слова Божія и весь согрѣтъ имъ, какъ раскаленное желѣзо огнемъ. Онъ поэтому самъ становится свѣтомъ для другихъ. Вы есте свѣтъ міра, говоритъ Спаситель Своимъ ученикамъ. Безъ книжной учености, безъ свѣтской образованности, онъ всякому способенъ дать добрый совѣтъ, всякаго вразумить, научить полезному и истинно прекрасному. Его рѣчь будетъ проста и ясна всѣмъ и каждому потому, что исходитъ изъ ума, просвѣтленнаго Духомъ Божіимъ и изъ сердца, полного любви къ ближнему. Вѣрующій свѣтомъ, который въ немъ, и свѣтитъ, и согрѣваетъ.

Вотъ какимъ свѣтомъ нужно намъ просвѣщаться — свѣтомъ вѣры нашей, свѣтомъ ученія Христова, слова Божія. Живи такъ, чтобы и мыслить, и говорить, и дѣлать по духу ученія Христова, чтобы ни единаго пятна не было на поведеніи твоёмъ, обличающаго въ тебѣ измѣнника ученію Христову. Живи такъ, чтобы и съ врагами держать себя, какъ съ друзьями, чтобы всѣмъ платить посильною любовію, чтобы любовію дышать, ее одну всюду вокругъ себя разливать,—и ты будешь ходить во свѣтѣ,— во свѣтѣ вѣры.

Итакъ, братіе, истинно просвѣщенный вѣрою — это не только знающій свою православную вѣру Христову, но и любящій ее, по ея духу во всемъ дѣйствующій, — словомъ, просвѣщенный вѣрою—это христіанинъ, живущій въ любви. Но избави Богъ,

если кто изъ насъ будетъ преданъ злобѣ, брани, гнѣвливости, скупости, невоздержанію всякаго рода, останется нераскаяннымъ безъ исповѣди и причащенія цѣлые годы! О, знай тогда, что ты не во свѣтѣ ходишь, вѣра еще не коснулась тебя, ты не подпалъ ея благодѣтельному влиянію, и самъ ты не свѣтъ, а тьма. Горькое твое положеніе, и нечему тебѣ возрадоваться. Нѣтъ, не радоваться ты долженъ, а плакать о несчастномъ состояніи своей души.

Воскресенія день — просвѣтимся людіе. Св. Церковь указываетъ и побужденіе, почему мы должны заботиться объ истинномъ просвѣщеніи вѣрою именно въ нынѣшніе дни. Воскресенія день — говоритъ она. Въ самомъ дѣлѣ Христосъ воскресъ во свѣтѣ, мы сами Его воскресеніе называемъ воскресеніемъ свѣтлымъ. Какъ же намъ любить мракъ, оставаться при дѣлахъ мрачныхъ, темныхъ, порочныхъ въ такіе свѣтлые дни? Онъ воскресъ,— какъ же мы будемъ пребывать въ смерти? Ибо грѣшникъ, пребывающій во грѣхахъ — это живой мертвецъ. Нѣтъ,—Онъ воскресъ, должны воспрянуть отъ мертвыхъ дѣлъ и мы. Онъ воскресъ, ожилъ,—должны ожить для добра, для чистоты и святости и мы. Иначе не будетъ намъ пользы отъ Его воскресенія, — и радость наша въ эти дни — радость напрасная, мало полезная.

Воскресенія день, просвѣтимся людіе! Пасха Господня, пасха: отъ смерти бо къ жизни, отъ земли къ небеси Христосъ Богъ насъ привеле. Слышите, для чего Христосъ воскресъ? Онъ отъ смерти хочетъ привести насъ къ жизни, отъ земли къ небу. Ужели мы не пойдѣмъ за Нимъ? Ужели останемся навсегда съ своими любимыми грѣхами? О, нѣтъ, да не будетъ сего.

Грѣшникъ! взгляни на окружающую природу,— и она, безчувственная, воскресаетъ для новой жизни послѣ долгаго омертвѣнія,— ужели ты — разумное созданіе — одинъ только не воскреснешь духомъ, но останешься вѣчнымъ мертвецомъ? да не будетъ сего.

Христе, воскресшій изъ мертвыхъ! воекреси и наши души, умерщвленные грѣхами, да живемъ для Тебя и радуемся Тобою и здѣе, и особенно тамъ безконечные вѣки. Аминь.

*Душеполезный собеседникъ.*

*Апрѣль 1906 г.*

## СЛОВО СУМЕОНА НОВАГО БОГСЛОВА – ОТ ПРЕСТУПЛЕНІЯ ДО ИСКУПЛЕНІЯ

Первозданный Адамъ, будучи въ раю, впалъ, по внушенію змія, въ гордость и возмечтавъ быть богомъ, какъ сказалъ ему діаволъ, вкусилъ отъ древа, отъ котораго Богъ повелѣлъ ему не ясти. За это преданъ онъ великимъ карамъ, — тлѣнію и смерти, для смиренія гордыни

его. Но когда Богъ осуждаетъ на что, то даетъ и приговоръ, и приговоръ Его становится дѣломъ, и карою вѣчною, и уже никакой нѣтъ возможности уничтожить эту кару, бывающую по Божескому опредѣленію. Подумай же теперь: Адамъ согрѣшилъ великимъ грѣхомъ, потому что словамъ Бога не повѣрилъ, а

словамъ змія повѣрилъ. Сравни Бога и змія, и увидишь, какъ великъ былъ грѣхъ премудраго Адама. По великой мудрости своей онъ далъ имена всѣмъ животнымъ; но когда отъ всей души повѣрилъ онъ змію, а не Богу, то Божественная благодать, почивавшая въ немъ, отступила отъ него, такъ какъ онъ сталъ врагомъ Богу, по причинѣ

невѣрія, какое показалъ къ словамъ Его. Адамъ подумалъ, что Богъ позавидовалъ ему и не хотѣлъ, чтобъ и онъ зналъ доброе и лукавое; и для того заповѣдалъ ему не вкушать отъ древа познанія добра и зла, чтобъ и онъ не сталъ богомъ, подобнымъ Богу, создавшему его. И вкусилъ, и

тотчасъ позналъ наготу свою, и вмѣсто того, чтобы содѣлаться богомъ, сталъ тлѣннымъ, и какъ тлѣнный— смертнымъ.

И вотъ, какъ видишь, приговоръ Божій пребываетъ навсегда карою вѣчною. И стали мы люди всѣ и тлѣнны и смертны; и нѣтъ ничего, что могло бы устранить сей великій и страшный приговоръ. Когда же нѣтъ возможности устранить этотъ приговоръ, то какая послѣ этого польза отъ мудрости или отъ богатства, или отъ власти, или и отъ всего міра? Сего ради Всевышній Сынъ Божій, Господь Иисусъ Христосъ пришелъ, чтобъ смириться вмѣсто Адама,—и дѣйствительно смирилъ Себя даже до смерти крестныя. Слово же крестное, какъ говоритъ Писаніе, таково: проклятъ вслкъ вісай на древѣ (Гал. 3, 13).—Адамъ, никакой не имѣя нужды, взялъ отъ плода онаго древа (отъ котораго Богъ заповѣдалъ ему не вкушать, угрожая, что какъ только вкуситъ, умретъ), вкусилъ, и умеръ. Надобно знать, что какъ человѣкъ имѣетъ тѣло и душу, то смертей у него двѣ: одна смерть души, другая— смерть тѣла; равно какъ и два безсмертія—душевное и тѣлесное, хотя то и другое въ одномъ человѣкѣ, ибо душа и тѣло одинъ человѣкъ. Такъ душою Адамъ умеръ тотчасъ, какъ только вкусилъ, а послѣ, спустя девятьсотъ тридцать лѣтъ, умеръ и тѣломъ. Ибо какъ смерть тѣла есть отдѣленіе отъ него души, такъ смерть души есть отдаленіе отъ ней Святаго Духа, Которымъ осѣняему быть человѣку благоволилъ создавшій его Богъ, чтобъ онъ жилъ подобно Ангеламъ Божіимъ, кои, будучи всегда просвѣщаемы Духомъ Святымъ, пребываютъ неподвижными на зло. По

этой потомъ причинѣ и весь родъ человѣческій содѣлался такимъ, какимъ сталъ чрезъ паденіе праотецъ Адамъ,— смертнымъ, т.- е. по душѣ и по тѣлу. Человѣка, какимъ создалъ его Богъ, нѣ стало болѣе въ мірѣ; и возможности не было, чтобъ сталъ кто-либо такимъ, какимъ былъ Адамъ до преступленія заповѣди. А необходимо было, чтобы такой человѣкъ былъ.

Итакъ Богъ, желая имѣть такого человѣка, какимъ въ началѣ создалъ Адама, послалъ въ послѣднія времена на землю Сына Своего Единороднаго, и Онъ, пришедши, воплотился, воспринявъ совершенное человѣчество, чтобы быть совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ человѣкомъ, и Божество имѣло такимъ образомъ человѣка достойнаго Его. И се человѣкъ! другаго такого не было, нѣтъ и не будетъ. Но для чего содѣлался таковымъ Христосъ? Для того, чтобы соблюсти законъ Божій и заповѣди Его, и чтобы вступить въ борьбу и побѣдить діавола. То и другое совершилось въ Немъ само собою. Ибо если Христосъ есть тотъ самый Богъ, Который далъ заповѣди и законъ, то какъ можно было не соблюсти Ему того закона и тѣхъ заповѣдей, которыя Самъ далъ? И если Онъ Богъ, какъ и есть воистину, то какъ возможно было Ему быть обольщену или обмануто какою-либо хитростію діавола? Діаволь, правда, какъ слѣпой и безсмысленный, возсталъ противъ Него бранію, но это попущено было для того, чтобы совершилось нѣкое великое и страшное таинство, именно, чтобы пострадалъ Христосъ безгрѣшный и чрезъ то получилъ прощеніе Адамъ согрѣшившій. Для этого и вмѣсто древа познанія былъ крестъ, вмѣсто ступанія ногъ, которыми прародители шли къ запрещенному древу, и вмѣсто

простертія рукъ ихъ, которыя простирали они, чтобы взять плодъ древа, были пригвождены ко кресту непорочныя ноги и руки Христовы, вмѣсто вкушенія плода было вкушеніе желчи и оцта, и вмѣсто смерти Адама смерть Христова. Потомъ что было? Лежалъ Христосъ во гробѣ три дня, ради таинства Пресвятыя Троицы, чтобы показать, что хотя воплотился и пострадалъ одинъ Онъ - Сынъ, однако домостроительство это есть дѣло Пресвятыя Троицы. Въ чемъ же это домостроительство? Одно лице Св. Троицы, именно, Сынъ и Слово Божіе, воплотившись, принесъ Себя плотію въ жертву Божеству Отца, и Самого Сына, и Духа Святаго, чтобы благоволительно прощено было первое преступленіе Адама ради сего великаго и страшнаго дѣла, т.- е., ради сей Христовой жертвы, и чтобы силою его совершалось другое новое рожденіе и возсозданіе человѣка во святомъ крещеніи, въ коемъ и очищаемся мы водою, срастворенною съ Духомъ Святымъ. Съ того времени люди крещаются въ водѣ, погружаются въ нее и вынимаются изъ нея три раза, во образъ тридневнаго погребенія Господня, и послѣ того, какъ умрутъ въ ней всему этому злему міру, въ третьемъ вынутіи изъ нея являются уже живыми, какъ бы воскресшими изъ мертвыхъ, т.- е., души ихъ оживотворяются и опять пріемлютъ благодать Св. Духа, какъ имѣлъ ее и Адамъ до преступленія.

Потомъ (крещеные) помазуются св. мвромъ, и посредствомъ его помазуются Иисусомъ Христомъ, и благоухаютъ преестественно. Сдѣлавшись такимъ образомъ достойными того, чтобы быть общниками Бога, они вкушаютъ плоть Его и піють кровь Его, и посредствомъ освященныхъ хлѣба и вина, содѣлываются сотѣлесными и сокровными воплощемуся и принесшему себя въ жертву Богу. Послѣ сего уже невозможно, чтобы надъ ними господствовалъ и

тиранствовалъ грѣхъ, яко надъ богами по благодати. Такъ какъ Адамъ подпалъ клятвѣ, а чрезъ него и всѣ люди, отъ него происходящія, приговоръ же объ этомъ Божій никакъ не могъ быть уничтоженъ; то Христосъ быстъ по насъ клятва, чрезъ то, что повѣшенъ былъ на древѣ крестномъ, чтобъ принести Себя въ жертву Отцу Своему, какъ сказано, и уничтожить приговоръ Божій преизбыточествующимъ достоинствомъ жертвы. Ибо что больше и выше Бога? Какъ во всемъ этомъ видимомъ твореніи нѣтъ ничего выше человѣка, ибо все видимое и сотворено для человѣка; такъ Богъ несравненно выше всего сотвореннаго, и ничто не можетъ идти съ Нимъ въ сравненіе, ни вся видимая и невидимая тварь. Такимъ образомъ Богъ, Который есть несравненно выше всего видимаго и невидимаго творенія, воспріалъ естество человѣческое, которое есть выше всего видимаго творенія, и принесъ его въ жертву Богу и Отцу Своему. Устыдившись такой жертвы, скажу такъ, и почтивъ ее, Отецъ не могъ оставить ее въ рукахъ смерти; почему уничтожилъ приговоръ Свой и воскресилъ изъ мертвыхъ во первыхъ и въ началѣ Того, Кто далъ Себя въ жертву, въ искупленіе и въ замѣнъ за сородныхъ ему человѣковъ,—а послѣ, въ послѣдній день скончанія сего міра, воскреситъ и всѣхъ людей. Впрочемъ души тѣхъ, которые вѣруютъ въ Иисуса Христа, Сына Божія, въ сію великую и страшную жертву, Богъ воскрешаетъ въ настоящей жизни, и знаменіемъ сего воскресенія служатъ благодать Св. Духа, которую даетъ Онъ душѣ всякаго христіанина, какъ бы другую

душу. Такая душа христіанина потому называется и вѣрною, что ей вѣренъ Святый Духъ Божій, и она пріяла Его,—Духъ Божій, Который есть жизнь вѣчная, такъ какъ Св. Духъ есть Богъ вѣчный, исходящій изъ вѣчнаго Бога и Отца.

Поелику такимъ образомъ крестъ содѣлался какъ бы жертвенникомъ сей страшной жертвы, ибо на крестѣ уморъ Сынъ Божій за паденіе людей, то справедливо крестъ и читается и покланяемъ бываетъ, и изображается, какъ знаменіе общаго всѣхъ людей спасенія, чтобы покланяющіеся древу креста освобождались отъ клятвы Адамовой и получали благословеніе и благодать Божію на дѣланіе всякой добродѣтели. Для христіанъ крестъ—величаніе, слава и

сила: ибо вся наша сила въ силѣ распеньшагося Христа; вся грѣшность наша умерщвляется смертію Христа на крестѣ, и все возвеличеніе наше и вся слава наша въ смиреніи Бога, Который до того смирилъ Себя., что благоволилъ умереть даже между злодѣями и разбойниками. По сей-то причинѣ христіане, вѣрующіе во Христа, знаменуютъ себя знаменіемъ креста не просто, не какъ попало, не съ небреженіемъ, но со всѣмъ вниманіемъ, со страхомъ и съ трепетомъ и съ крайнимъ благоговѣніемъ. Ибо образъ креста показываетъ примиреніе и содружество, въ какое вступилъ человекъ съ Богомъ. Посему и демоны боятся образа креста, и не терпятъ видѣть знаменіе

креста изображаемымъ даже и на воздухѣ, но бѣгутъ отъ этого тотчасъ, зная, что крестъ есть знаменіе содружества человекъ съ Богомъ, и что они, какъ отступники и враги Богу, удаленные отъ божественнаго лица Его, не имѣютъ болѣе свободы приближаться къ тѣмъ, кои примирились съ Богомъ и соединились съ Нимъ, и не могутъ болѣе искушать ихъ. Если и кажется, что они искушаютъ нѣкоторыхъ христіанъ, да вѣдаетъ всякій, что это борются они тѣхъ, которые не познали, кдкъ слѣдуетъ, высокаго таинства креста. Тѣ же, которые уразумѣли сіе таинство и на самомъ дѣлѣ опытно познали власть и силу, каковую имѣетъ крестъ на демоновъ, познали также, что крестъ даетъ душѣ крѣпость, силу, смыслъ и божественную мудрость,— эти съ

великою радостію восклицаютъ: мнѣ же да не будетъ хвалиться, токмо о крестѣ Господа нашего, имже мнѣ міръ распяся и азъ міру (Гал. 6, 14). Итакъ, поелику знаменіе креста велико и страшно, то всякій христіанинъ имѣетъ долгъ совершать его со страхомъ и съ трепетомъ, съ благоговѣніемъ и вниманіемъ, а не просто и какъ попало, по привычкѣ только и съ небреженіемъ: ибо по мѣрѣ благоговѣнія, какое кто имѣетъ ко кресту, получаетъ онъ соотвѣтственную силу и помощь отъ Бога, - Коему слава и держава, во вѣки. Аминь.

## СВЯТАЯ НОЧЬ

Ночь... все засыпаетъ,  
Дремлетъ темный лѣсъ,  
И мерцаютъ звѣзды  
Въ глубинѣ небесъ.

Мгла кругомъ нѣмая  
И не видно зги;  
Слышны богомольцевъ  
Вдоль села шаги.  
Въ каждой бѣдной хатѣ  
Огонекъ горитъ,  
— Кто-же въ ночь Святую  
Непробудно спитъ!

Надъ столомъ согнувшись,  
Весь, какъ лунь, съдой  
Старичекъ читаетъ  
Вслухъ рассказъ святой,  
— Сколько мукъ тяжелыхъ  
Претерпѣлъ, Христось,  
— И сдержать не можетъ  
Онъ горячихъ слезъ.

И, въ груди дыханье  
Робко затая,  
Слушаетъ сквозь слезы  
Вся его семья...

Вотъ и полночь скоро  
Ужъ часы пробьютъ,  
— Всѣ принарядились  
И чего-то ждуть.

Въ тишинѣ пронесся

Колокола звукъ,  
И перекрестились  
Набожно всѣ вдругъ.

Все заволновалось,—  
Ожило село;  
Каждый взоръ сверкаетъ  
Радостно—свѣтло.

Вкругъ святаго храма  
Зажжены огни,  
— Точно съ мглою ночи  
Борются они:

То багровымъ свѣтомъ  
Стѣны обольютъ,  
То, колеблясь, тѣни  
Снова упадутъ.

Торжествуя льется  
Колокола звонъ  
И народъ стремится  
Въ храмъ со всѣхъ сторонъ.

Тѣсно въ Божьемъ храмѣ;  
Тихо всѣ стоятъ,—  
Радостнымъ волненіемъ  
Взоры всѣ горятъ.

И свѣчей сіянье,  
И кадильный дымъ,  
Храмъ подобный небу  
Сводомъ голубымъ,—

Все напоминаетъ  
Въ этотъ часъ святой  
О блаженной жизни,  
Жизни неземной.

Вотъ раздалось пѣнье:  
„Днесъ воскресъ Христось!  
День сей вѣчной жизни  
Радость всѣмъ принесъ.

Торжествуютъ нынѣ  
Жители небесъ,—  
Веселитесь люди:  
Днесъ Христось воскресъ!"

И побѣды гимны  
Долго хоръ поетъ,  
— Въ сладкомъ умиленьи  
Слушаетъ народъ.

Ужъ заря на небѣ  
Рдѣетъ и горитъ;  
Вотъ уже и солнце  
Кровли золотитъ;

Смолкли пѣснопѣнья;  
Радостно народъ  
Изъ святаго храма  
По домамъ идетъ.

Все слилось сегодня  
Въ торжествѣ одномъ,

— Даже солнце блещетъ  
Трепетнымъ огнемъ.

Всѣ любовью полны,  
Какъ одна семья,—  
И враги сегодня—  
Братья и друзья.

Позабыты горе,  
Бѣдность и нужда;  
Въ сердцѣ умолкаютъ  
Злоба и вражда,—

Въ немъ, какъ въ Божьемъ  
храмѣ,  
Чисто и свѣтло,—  
Съ свѣтомъ Воскресенья  
Исчезаетъ зло.

Нѣтъ тоски, страданій,  
Нѣтъ горячихъ слезъ:  
Счастье всѣмъ воскресшій  
Даровалъ Христось!

Но блаженство это  
Знаетъ только тотъ,  
Ето живетъ и дышетъ,  
Вѣрой, какъ народъ!

*Свящ. Ал. Ушаковъ.  
(Странникъ 1899 г.)*

## ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

Пастырское Совещание духовенства  
епархий США и Канады с участием мирян

**верхний ряд слева:** дьякон Иоанн Сомерс, иерей Евгений Санталов, протоиерей Константин Федоров, дьякон Алексей Фимин, епископ Владимир, протоиерей Спиридон Шнайдер.

**нижний ряд слева:** чтец Вениамин Пагсли, дьякон Сергей Агу, иерей Андрей Грицко, иерей Андрей Кенсис, чтец Илья Корнишин, иерей Андрей Ломов, иерей Кирилл Бартошевич, иерей Христофор Джонсон.

Милостью Божией с 17-го по 19-е февраля (2 – 4 марта н. с.) 2007 г. священнослужители РПЦЗ(В) Северной Америки, при участии мирян, собрались на Великопостное говение и Пастырское совещание в г. Эдмонтон канадской провинции Альберта. Прибыть на совещание смогли почти все: епископ Сан-Францисский и Западно-Американский Владимир, протоиерей Константин Федоров, протоиерей Спиридон Шнайдер, иерей Евгений Санталов, иерей Кирилл Бартошевич, иерей Христофор Джонсон, иерей Андрей Ломов, иерей Андрей Грицко, дьяконы Иоанн Сомерс, Алексей Фимин, Сергей Агу; также присутствовали иерей Андрей Кенсис – настоятель Свято-Владимирского Собора, где проводилось Совещание, и епископ Эдмонтонский и Западно-Канадский Варфоломей, а также несколько чтецов и мирян от разных приходов и общин, числом более дюжины. Несмотря на снежную бурю и ледовый шторм на северо-востоке континента, все добрались вовремя и в собрании приняли участие все, кто намеревался. Остальные молитвенно были с собравшимися, ибо по разным причинам не смогли отлучиться со своих мест, о чем сообщили заранее.

В пятницу, в день памяти великомученика Феодора Тирона, утром все собрались в кафедральном Соборе Западно-Канадской епархии в честь Св. Равноапостольного Великого Князя Владимира – Провсвитителя Руси, где владыка Владимир отслужил молебен о начале всякого доброго дела. После молебна собравшиеся спустились в трапезную, пропели молитву «Царю Небесный», и оба архиерея благословили собрание, после чего владыка Варфоломей удалился ввиду болезни.

В начале совещания епископ Владимир сказал вступительное слово, которым направил обсуждение в мирном русле, в духе Истины и братолюбия. Затем пастыри и представители приходов, от которых не смогли прибыть батюшки, поведали о своих общинах, их трудностях и радостях. После этих выступлений все заметно воодушевились тем, что большинство

живет полной приходской жизнью. Во всех приходах, где есть батюшка, регулярно проводятся службы; в нескольких приходах служатся большинство из возможных служб в течение всей недели. Приходы состоят из людей самых разных происхождений: Русские всех волн иммиграции, множество греков, болгары, поляки, румыны, православные американцы и канадцы, а равно и другие народы. Также, все порадовались тому, что Североамериканские приходы богаты талантливыми членами, среди которых есть чтецы и псаломщики, профессиональные регенты, иконописцы, мастера свечного дела, ювелиры, печатники, мастеровые и проч. В чуть менее чем половине представленных приходов службы идут на английском языке, однако, как показал ход собрания, а наипаче совместные службы, никакого языкового барьера между собравшимися нет; впрочем, его и быть не может, ибо мы Отца и Сына и Святаго Духа исповедуем единым сердцем.

После рассказов о приходах, обсуждался вопрос о предназначении РПЦЗ(В), как законной продолжительницы исторического направления РПЦЗ. О.Константин Фёдоров сделал доклад о традиционном Церковном курсе РПЦЗ, проводимом Митрополитом Филаретом, который говорил о двух миссиях Русской Православной Церкви Заграницей: Первая – держать что имеешь – сохранять истинную Российскую Церковь для того, чтобы во благовремя вернуть Ее России. Вторая – нести свет Православия в мир, который потерял истинную веру. Митрополит Филарет, как и святитель Иоанн (Максимович), протягивал руку каждому желающему спастись, независимо от происхождения, – ибо нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос (Кол. 3:11); мы знаем, как гибли целые народы, увлекшиеся учениями противными этому.

Даже во времена Митр. Филарета распространялось ложное учение, что Русское Православие – исключительное, что это не то же самое, что Греческое Православие, и даже, что это – другая церковь. То же самое мы видим, что сегодня это происходит и с Грузинской Церковью. И в то время в РПЦЗ стала проявляться нездоровая тенденция, что эта Церковь – исключительно для русских. Однако, ни один митрополит, ни один Зарубежный святитель не исповедовал такого учения. Святитель Иоанн Шанхайский, например, служил и на английском и даже на китайском языке, доказывая вселенский характер Церкви, и принадлежность к ней РПЦЗ.

В 1970-х годах весь православный мир был потрясен исповеданием веры, которое Митрополит Филарет выразил в специальном послании вскоре после того, как Константинополь «отменил» анафему на еретиков. Своей проповедью миру Приснопамятный Владыка Филарет изложил ясное видение истинной Православной веры. Проповеди Митр. Филарета были преисполнены безусловной любовью; он обращался ко всем православным, как ко своим пасомым. Его проповеди призывали православных всего мира вернуться к святоотеческому исповеданию веры. Послание Митрополита Филарета, как обоюдоострый меч разделило весь православный мир на исповедников и на людей, не желающих хранить чистоту веры, тех, кто выбрал идти по пути лицемерных компромиссов. Также и Митрополит Виталий неоднократно говорил, что мы ходим по острию ножа, и что каждому придется выбирать – со Христом ли он, или против Него.

Затем обсуждались вопросы языка службы. Было выражено мнение, что, в то время как церковно-славянский язык освящен многовековой Церковной историей, английский язык позволяет новым англоязычным прихожанам лучше понять Православное Богослужение. После того, как к службе привыкают и хорошо ее знают, язык служения не имеет особого значения. Во многих северо-американских Церквях служба ведется на обоих языках попеременно. Мы должны проповедовать всем языкам, национальностям и группам, но нам поверят, только если мы будем проповедовать своей жизнью.

Обсуждался также вопрос о сообщении с Зарубежными священниками, которые в свое время не поддержали исповеднический путь Блаженнейшего Митрополита Виталия, и теперь пребывают в унынии и разочаровании, нуждаясь в поддержке. Владыка Владимир сказал, что в РПЦЗ(Л) есть священники, которые не хотят соединения с МП и подвергаются за это гонениям. Они разговаривают и с владыкой, и с батюшками нашей Церкви. Затруднения к переходу у них не по вопросам Веры – они стоят на том же понимании, что и мы, и внутренне они всегда поддерживали Митрополита Виталия, когда он был жив. В этой связи о. Константин сказал, что затруднения чисто бытового характера – в вопросе жилья и денежной зависимости от приходов. Таким образом, нам следует о них молиться, но осуждая, чтобы Господь послал им силы вырваться из злой паутинки. Вл. Владимир замечает, что духовное уныние и беспокойство духа у этих искренних священников, по его личному мнению, связаны не только с отступлением от Православной веры и Церкви со стороны лавровской иерархии, но также и с тем, что синод архиепископа Лавра был анафематствован Митрополитом Виталием в ноябре 2001 года (помимо анафематствования М. Донскова), когда он, синод, воздвиг гонения и аресты на четвертого Первоиерарха РПЦЗ. Вот это-то приобщение к анафематствованному синоду архиеп. Лавра, вероятно, и вызывает томление в сердцах несогласных с Отступлением батюшек. В связи с вопросом о пастырском приветствии таких священников: «Христос посреди нас», владыка Владимир сказал, что это вопрос, скорее, литургического общения, который возможен лишь после присоединения этих клириков к РПЦЗ(В). Нужно ограничиться миссионерским приветствием, как, например, «Христос воскрес!».

В ходе обсуждения был также поднят вопрос о возможности, при исключительных обстоятельствах, причастия мирян в других Церквях. Приводились примеры, что ранее некоторые епископы и даже первоиерархи позволяли мирянам причащаться, например, у греков-старостильников. Однако, владыка Владимир сказал, что то время прошло и теперь мы не знаем ни одной другой Церкви, в которой мы могли бы позволить причащаться нашим пасомым. Как общее правило для решения этого вопроса, владыка привел следующее рассуждение. Если пастырь может позволить мирянину причащаться в той или иной Церкви, то, следовательно, и ему ничего не должно воспрепятствовать в ней причащаться и служить (что, без решения Собора по этому вопросу, он делать самостоятельно, конечно же, не вправе).

Обсуждались также вопросы Церковного общения через интернет и создания северо-американского узла. Было постановлено, что этот вопрос будет решаться в ближайшее время, однако необходимо сначала уделить внимание официальному эл. узлу нашей Церкви, который нуждается в коренном обновлении, а затем заняться другими проектами.

В связи с Интернетом было также высказано мнение, что, несмотря на благочестивый характер некоторых обсуждений, в

которых принимают участие пасомые, существует большой риск подмены, когда вместо церковной и домашней молитвы, которая должна лежать в центре духовной жизни, оказывается многогласная переписка по Интернету. Впрочем, все согласились, что для рассеянных по всему свету верных, в особенности тех, кто весьма удален от священника, Интернет может быть единственным способом общения с братьями во Христе, и который должен служить лишь для спасения душ человеческих и в миссионерских целях.

На сем первый день собрания был завершен молитвой ко Пресвятой Богородице. После чего состоялась легкая трапеза, а затем все поднялись в храм для совершения таинства Елеосвящения – Соборования.

Долгое время не участвовали верные чада РПЦЗ в этом удивительном Таинстве во всей полноте – при стечении множества священников, когда их было бы числом семь, как предполагается чином Соборования. В этот раз священнослужителей, включая владыку, было даже более семи. Таким образом, Таинство совершилось во всем благолепии и полноте. И священство и прихожане храма Святого Равноап. Вел. Кн. Владимира были заметно воодушевлены и Самим Таинством и тем особенным праздничным духом его соборного совершения.

Владыка Владимир читал канон по-церковнославянски, а хор пел ирмосы по-английски. Затем читался Апостол и Евангелие по очереди всеми священниками, начиная с владыки. Одни читали по-английски, другие по-церковнославянски. Также и ектинии, которые были положены по чину, говорили три дьякона поочередно.

Приняв помазание Св. Елея во исцеление души и тела, все умиротворенные и с новыми духовными силами послушали проповедь владыки Владимира о Таинстве Соборования и удалились на покой.

В субботу святителя Льва, папы римского в 4 часа утра духовенство и прихожане совершили Божественную Литургию. После легкого завтрака, участники собрания вновь собрались в трапезной собора и, призвав на помощь Царя Небесного, продолжили совещание.

Было решено проводить подобные совещания ежегодно во второе воскресенье Великого Поста попеременно во всех приходах Северной Америки. Великий Пост был избран по многим причинам. В основном, это, конечно, особая мобилизация духовных сил, необходимая для решения важных вопросов совместным, соборным обсуждением. Также, хорошо, чтобы Великим Постом для прихожан Таинство Соборования совершалось семью священниками, как полагается уставной традицией. Таким образом, тот приход, где будет проходить собрание, удостоится этой радости. Второе воскресенье Вел. Поста выбрали потому, что это единственный праздничный день, в который наиболее возможно, ради церковной пользы, отлучиться из прихода. Следующее собрание планируется провести в Монреальском приходе преподобного Серафима Саровского.

После этого обсуждали необходимость организации летних лагерей для молодежи, которые позволят в оторванной от мирской суеты обстановке воспитывать молодое поколение православных. Отец Константин рассказал о своем опыте в России. В его летнем лагере – по два раза в день беседы о Законе Божиим. Дети живут в палатках. Помимо всех возможных литургий, служитя полунощница и читаются утренние и

вечерние молитвы. Также об опыте устройства летнего детского лагеря в эдмонтонском приходе Св. Равноап. Вел. Кн. Владимира рассказал отец Андрей Кензис. Для организации лагеря, было решено на приходах узнать мнение об этом прихожан, и, исходя из их желаний и возможностей, работать в этом направлении соответствующе.

На совещании было предложено также принять молитву Новосвященномученика Митрополита Иосифа Петроградского о Святой Церкви для чтения во время Литургии. Однако, внесение молитвы в Чин Литургии находится в ведении Собора епископов. Впрочем, ее, безусловно, можно использовать во время молебнов и домашней молитвы.

По инициативе отца Андрея Кенсиса был поднят вопрос о местном почитании Митрополита Филарета в приходах Северной Америки. Отец Константин показал фотографии нетленных мощей Вл. Филарета. По всему миру множество чудес происходит по молитвам митрополита, и многие почитают его как святого.

Местное почитание святых в Православной Церкви обычно относилось к местным праведникам, блаженным, юродивым. Но личность Митрополита Филарета имеет всецерковное, вселенское значение, он – святитель, оказавший влияние на весь Православный мир, а потому участники Совещания выражают надежду, что прославление его будет совершено единодушно всей Церковью. Мы все верим, что владыка Филарет – Исповедник в век апостасии, наш заступник и молитвенник, прославленный Господом нетленными мощами, и если бы весь Собор епископов был бы здесь, то мы могли бы его прославить в духе любви, мира, единодушия и братолюбия. Отец Константин Федоров подтвердил, что и в России готовы к такому прославлению. Таким образом, Пастырским Совещанием было решено ходатайствовать перед Собором епископов о прославлении Владыки Митрополита Филарета, третьего Первоиерарха РПЦЗ.

Также обсуждался вопрос о Календаре. В последнее время в различных Церковных календарях стали добавляться все новые и новые святые, некоторые из которых вызывают сомнение, а некоторые «прославлены» лишь Московской Патриархией. Вполне может быть, что многие из этих добавленных – действительно святые, но Церковь не должна слепо принимать такое самовольничество до решения Архиерейского Собора. Было решено в Северо-американских приходах руководствоваться календарем РПЦЗ, опубликованным до 1999 года.

По окончании собрания, в субботу вечером служилось всенощное бдение, а в воскресенье, в день памяти Святителя Григория Паламы – Божественная Литургия св. Василия Великого архиерейским чином. Опять соборное служение возымело особенное умиротворяющее действие на всех присутствовавших. И снова, несмотря на совершение службы на двух языках (церковно-славянском и английском), чувствовалось подлинное единодушие. Во время Малого Входа епископом Владимиром за верное служение Церкви Христовой был награжден фиолетовой скуфьей священник Евгений Санталов, клирик Сан-Францисской и Западно-Американской епархии. О. Евгений ещё до раскола в РПЦЗ закончил с отличием, первым учеником, Свято-Троицкую духовную семинарию, имеет степень бакалавра богословия и уже семь лет служит священником в Зарубежной Церкви. В конце службы с благословения владыки, отец Константин утешил всех воодушевленной проповедью о покаянии.

Во время Праздничной трапезы владыка Владимир и священство поприветствовали и поблагодарили сестричество и братию Собора Св. Равноап. Вел. Кн. Владимира за жертвенное служение Св. Церкви, сердечный прием и заботу. После трапезы о. Спиридон Шнайдер показал на большом экране фотографии из своих поездок в Есфигменский монастырь св. горы Афон. Прихожанин Игорь Соболев рассказал о Церковной ситуации в Сербии. Владыка и батюшки отвечали на многие вопросы прихожан. На этом собрании было закончено и гости стали разъезжаться по своим приходам, чтобы донести благу весть о единстве и сердечной взаимной любви среди священства Северной Америки до своих пасомых. Дай нам всем Бог и впредь проводить свою жизнь в этом духе братолюбия и любви к Истине-Христу, ибо только Он сделает нас свободными – ныне и присно и во веки веков. Аминь.

*Участник Пастырского Совещания  
Февраль 2007 г.*

### **Молитва Митрополита Иосифа о Святей Церкви**

О, Премилосердый, Всесильный и Человечолюбнейший Господи Иисусе Христе Боже наш, Церкви Зиждителю и Охранителю, воззри благосердым оком Твоим на Церковь Православную, люте обуреваемую напастей бурей. Ты бо рекл еси Господи: созижду Церковь Мою и врата ада не одолеют Ей. Помяни обещание Твое неложное: се аз с вами есмь во вся дни до скончания века. Буди с нами неотступно, буди нам милостив, молит Тя многострадальная Церковь Твоя. Укрепи нас в правоте и любви к Тебе благодатию и любовью Твоею, заблуждающая обрати, отступльшия и ожесточенныя умягчи: всякое развращение и жизнь, несогласную христианскому благочестию, исправи. Сотвори, да вси свято и непорочно поживем, и тако спасительная вера укоренится и плодоносна в сердцах наших пребудет. Не отврати лица Твоего от нас, не до конца гневающийся Господи! Воздаждь нам радость спасения Твоего, отри слезу от очей плачущих, всякую нужду и скорбь людей Твоих утоли. Огради нас всемогущею силою Твоею от всяких напастей, гонений и озлоблений, изгнаний и заключений. Тобою спасаеми, достигнем пристанища Твоего Небеснаго, и тамо с лики Честнейших Небесных Сил прославим Тебе, Господа и Спасителя нашего, со Отцем и Святым Духом, во веки веков, Аминь.

### **Обращение участников Пастырского Совещания европейской части российского духовенства РПЦЗ (В) под омофором Антония еп. Балтского и Молдавского к священникам и мирянам РПЦЗ(Л) и МП, стоящим перед духовным выбором.**

Блаженнейший Митрополит Виталий Первоиерарх РПЦЗ(В) на протяжении многих лет являл собой миру символ чистоты православного вероисповедания. После его упокоения в средствах массовой информации появились публикации о том, что возглавляемое до последнего дня Митрополитом Виталием Церковная Юрисдикция, перестала существовать, и что оставшееся верным ему духовенство в России осталось брошенным и беспризорным. Но верное духовенство потому и верное, что подражая почившему Первоиерарху, продолжает верно следовать духовным ориентирам, которые существуют в Православной Церкви, и которыми старался следовать Блаженнейший Митрополит Виталий.

Сейчас многочисленные расколы пытаются распространять слухи о том, что нет уже РПЦЗ(В) после ухода в мир иной Митрополита Виталия, и в доказательство своих выводов



приводят тот факт, что новый Первоиерарх РПЦЗ(В) до сих пор так и не выбран. Но в таком деле как выбор Архиерейским Собором нового Первоиерарха спешка ничего хорошего не сулит. Можно было бы по примеру некоторых объявить нового «первоиерарха», образно говоря, на второй день после отпевания прежнего. Но наша Церковь подходит к этому так, чтобы через Пастырские Собрания на местах духовенство и миряне смогли выразить предстоящему Архиерейскому Собору РПЦЗ(В) свои пожелания и твердое намерение следовать духу и традициям Русской Церкви. В связи с этим епископ Антоний Бэлтский и Молдовский проводил встречи с духовенством Украины и Молдовы. Епископ Владимир Сан-Францисский и Западноамериканский провел Пастырское Собрание в Америке. И вот теперь под председательством Антония епископа Бэлтского и Молдовского на Курской земле имеет место быть Пастырское Собрание, на которое из разных мест европейской части России собралось девять пастырей. Некоторые батюшки по разным причинам не смогли приехать на Собрание, но выразили заочную поддержку тем итоговым документам, которые на нем принимались. Кроме десяти (вместе с Владыкой) участников Собрания в духовном сане европейской части территории России, на Курскую землю приехали с молитвенной поддержкой священники и миряне из других мест.

Подводя итоги Собрания все участники этого события отмечают:

**Дух братолюбия и взаимопонимания, царивший на нашем Пастырском Собрании свидетельствует о том, что российское духовенство РПЦЗ(В) не распалось, но духовно укрепилось, с отделением от нее сергианско-экуменической идеологии, а так же идеологии прельщенных и экзальтированных епископов.**

Но вместе с тем, мы скорбим о наших братьях, которые в разное время отошли от Церковного единства и призываем их вернуться на исконный путь, напоминая всем о том, что только наша Церковь РПЦЗ(В) удовлетворяет каноническим условиям, чтобы являться законной наследницей Русской Православной Церкви в Отечестве и в Рассеянии по всему миру. Этим каноническим условиям не удовлетворяет теперь ни одно церковное сообщество, в том числе и возглавляемое владыкой Лавром, которое в средствах массовой информации выдается за историческую РПЦЗ. Участники Пастырского Собрания, считают необходимым еще раз об этом заявить, чтобы во всех юрисдикциях, относящих себя к русской церкви, духовно поддержать стремящихся к истине пастырей и мирян, которые подобно еп. Диомиду Анадырскому и Чукотскому с его паствой, противостоят сергианско-экуменическому курсу. Мы искренне желаем обрести верный путь спасения и тем, кто в лавровском синоде противостоит объединению с так называемой Московской Патриархией.

Однако тем, кто внутри лавровского сообщества борется против соединения с МП, желаем понять, что они давно уже пребывают вне РПЦЗ. Желаем им понять, что объединение лавровцев и МП давно уже произошло с началом совместного евхаристического общения. А сейчас, по сути, вопрос стоит только о том, чтобы в назначенный срок официально объявить об этом. В связи с этим мы, участники настоящего Пастырского Собрания РПЦЗ(В), желаем священникам и мирянам РПЦЗ(Л) и МП, которые стремятся к истине, сделать правильный выбор. Мы желаем также правильного выбора и возвращения в Церковь тем священникам и мирянам,

**которые пока еще пребывают в многочисленных расколах. Проникаясь любовью ко всем ищущим спасения в Церкви, мы, участники Пастырского Собрания, считаем своим долгом всем напомнить - почему именно наша церковная юрисдикция, а не лавровское и никакое другое сообщество является и является настоящей РПЦЗ.**

Исходя из Книги Правил, каждая Поместная Церковь принимает свой Устав жизнедеятельности, как бы применяя общецерковные Законы к конкретным условиям места и времени. Если Соборный разум Церковного сообщества, голосом которого является соборное архиерейское мнение, принимает в догматических и вероучительных вопросах решения несоответствующие Правилам и Канонам Церкви, то такие решения не имеют в Православии законной силы, а само сообщество перестает быть Церковью Христовой. При этом даже не имеет значения - как оценивается общественным мнением и сильными мира сего церковное сообщество, отступившее от истины. В глазах общественного мнения и мирских правителей такое сообщество может восприниматься как православное, но в очах Божиих оно уже является раскольническим, богоотступным - как в случае с Московской Патриархией, ибо для нее законом жизнедеятельности с 1927 года является постоянное отступление от Канонических Правил.

Для Церкви в Изгнании, которая является преемницей настоящей Московской Патриархии Патриарха Тихона, законом ее жизнедеятельности в дополнение к вышеперечисленным Правилам является "Положение о Русской Православной Церкви Заграницей" (утверждено Собором епископов в 1956 г. и определением Собора от 5/18 июня 1964 г.), который и до сих пор соблюдается в РПЦЗ(В). Принимая во внимание вышеизложенное, следует отметить, что, **согласно общецерковным Правилам и Положениям о внутреннем устройстве Русской Церкви, Митрополит Виталий до последнего дня являлся единственным Законным Первоиерархом РПЦЗ, а возглавляемый им церковный организм -- единственной Законной Русской Церковью и исторической Наследницей Русского Православия, вопреки любым другим альтернативным мнениям.** Чтобы убедиться в этом, необходимо исходить прежде всего не из каких-либо частных мнений и личных оценок, но обратиться к букве Церковного Закона, т. е. к Церковным Правилам, из которых видно, что Митрополит Виталий никем не мог быть отправлен на покой.

Согласно Параграфу 8 Положения о Русской Православной Церкви первоиерарх избирается пожизненно, однако Параграфы 14 и 29 предусматривают также возможность ухода его на покой. При этом принять и рассмотреть заявление Первоиерарха об уходе на покой может **только Каноничный Собор епископов** (Пар. 8). Но с октября 2000 года и до сего дня лавровские соборы епископов и заседания их синодов не имеют канонической силы, о чем говорят Правила: 10, 45, 65 Святых Апостолов. **Решения архиерейского Собора РПЦЗ (2000 г.), от которых лавровский епископат до сих пор не отмежевался, по своей губительности и вероломству превзошли даже печально знаменитую Декларацию Митрополита Сергия (1927 г.), ибо если раньше на путь сергианства священников МП толкали насильно большевики под страхом смерти, то теперь (с октября 2000 года) на тот же путь соглашения и предательства лавровские епископы стали совершенно добровольно.**



Митрополит Виталий, отмежевываясь от Собора 2000 года, согласился принять участие в архиерейском соборе 2001 года вместе с лавровскими епископами, при условии, что они откажутся от курса, взятого на предыдущем архиерейском соборе. Но этого не случилось. Тогда Митрополит Виталий официально выступил с Чрезвычайным Заявлением (от 14/27 октября 2001 г.):

*"В связи с трагическим развитием противоцерковных событий в последние дни, считаю своим Архипастырским долгом заявить, что я категорически осуждаю следующие действия нынешних участников "разбойничьего собора", на котором я отказался присутствовать по причине нераскаянности тех архиереев, которые потщились взять новый курс на сближение с лжецерковью -- Московской Патриархией и евхаристическое общение с екуменистами:*

*1. противозаконная узурпация церковной власти неправославно мыслящими архиереями;*

*2. безосновательное и греховное обвинение меня в "поддержке раскольников"; (я никому не позволю называть "раскольниками" и "бунтовщиками" верных и преданных пастырей и пасомых нашей святой Православной Церкви).*

*3. содержание меня под домашним арестом с приставлением стражника-наблюдателя с ведома и "благословения" злобно настроенных против меня архиереев;*

*4. насильственное и коварное, в тайне от меня, выдворение из Синодального дома моего личного секретаря -- т. е. фактически лишение меня восстановительно-профилактического ухода, который особенно требуется мне после моей травмы руки, боль от которой становится весьма тяжелой с прекращением этого лечения;*

*5. неблагоприятно-алчное вынуждение у меня подписи для переписи записанного на меня имущества (к тому же -- неправомерно повышенным и требовательным тоном).*

*Желая предотвратить пагубные последствия неканонических действий нераскаянного "собора", направленных на любые формы диалога или слияния с екуменическим или, так называемым, "вселенским православием", видя нежелание со стороны большинства архиереев умирить и успокоить небывалое смущение среди наших священнослужителей и паствы, а также учитывая просьбы некоторых преосвященных и многочисленных чад Зарубежной Церкви, я со всей ответственностью заявляю, что снимаю, в согласии с Пар. 34 (а также Пар. 33. -- Прим. авт.) Положения о РПЦЗ, свою подпись о своем добровольном уходе на покой и передаче моих полномочий архиепископу Лавру. Имя мое должно по-прежнему возноситься на богослужениях во всех храмах Русской Православной Церкви Заграницей...*

*Еще и еще раз призываю к покаянию оступившихся в вере архиереев, а всех верных архипастырей, пастырей и Боголюбивых чад Истинной церкви Христовой -- к непоколебимому стоянию в Истине и единомысленному и единомудушному объединению их против закосневающих "сынов противостояния", непрестанно вознося горячие молитвы ко Господу нашему Иисусу Христу, испрашивая у него милости и помощи.*

*Да благословит всех нас Господь Бог молитвами Пречистыя Его Матери Пресвятыя Богородицы и поможет нам Своєю благодатию противостоять лжи, неоправданному насилию и отступлению.*

*14/27 октября 2001 г. Митрополит Виталий.*

Чрезвычайное Заявление Митрополита Виталия совершенно обоснованно аннулирует его предыдущее прошение об уходе на покой. **Подобный прецедент в Русской Церкви произошел и со Святым Патриархом Исповедником Тихоном, который аннулировал подпись под насильно навязанным ему большевиками решением уйти в отставку.**

Но в случае с Митрополитом Виталием существует и другая причина, по которой его отставка не состоялась-- утвердить прошение Первоиерарха об уходе на покой мог только Каноничный Собор епископов, а лавровская группировка таковым с октября 2000 года уже не является. Более того, все епископы Русской Церкви обязаны признать над собой главенство Первоиерарха Митрополита Виталия во исполнение 34 Правила Святых Апостолов: **"Епископам всякого народа подобает знати перваго в них, и признавати его яко главу..."**

Самопровозглашенный лавровский епископат отпал от Церкви с момента своего образования, нарушив многочисленный Канонические Правила, в том числе, Апостольские: 10, 34, 45, 65... Принимая во внимание все вышеизложенное, следует констатировать, что **в новейшей церковной истории имел место лишь факт написания Митрополитом Виталием прошения об уходе на покой, но никогда не было отставки Первоиерарха как уже состоявшегося факта, ибо оную мог принять только законный Архиерейский Собор, каковым лавровская группировка с октября 2000 года не является.**

В своем Чрезвычайном заявлении Законный Первоиерарх РПЦЗ Митрополит Виталий призвал отступивших от Истины епископов к покаянию. Но можно ли надеяться на это? Надеяться-то можно, но только покаяние отступивших от Истины епископов очень маловероятно. **По всей видимости, богоотступные архиереи уже перешагнули ту духовно-нравственную границу, за которой покаяния уже практически не наступает, как не наступило покаяние у первосвященников, пленивших Христа в Гефсиманском саду, как не наступило покаяние у сергианских патриархов, пленяющих Церковь Христову.** Для иерархов РПЦЗ(Л), за которыми покаяние по-видимому уже не наступает, очевидно, был страшный момент пленения Первоиерарха, когда **новоявленный Иуда-Искарот со свитой от вл. Лавра вошел в алтарь во время Вечернего Богослужения в сопровождении вооруженной полиции, среди которой находилась даже женщина.** Сравните с текстом священного Писания: **"Итак Иуда, взяв отряд воинов и служителей от первосвященников и фарисеев, приходит туда с фонарями и светильниками и оружием..."** (Инн. 18: 3).

Возможно ли теперь покаянием считать заявления некоторых епископов и священников Лавровского синода о недопустимости екуменического союза с МП или же их действия можно сравнить с покаянием Иуды, который не бросился в ноги Христу в ответ на Его призыв к покаянию в Гефсиманском саду? Хотелось бы надеяться на истинное покаяние. Но где же кающиеся перед светлой памятью почившего в Бозе Митрополита Виталия? Кто пришел с покаянием в Церковь(?!), пастырям и мирянам, которой

он завещал : «Господь обетовал нам, что Истинная Церковь перейдет через все превратности и доживет до самого Конца Мира. Господь наш Иисус Христос, Сын Божий, всех победит, всех покорит под ноги Своя, но до этого времени вас будут знать, мучить, издеваться и считать вас полусумасшедшим.

*Крепитесь, ибо вы будете юродивые во Христе. И за всё благодарите Бога самой короткой молитвой: "Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешного". Просите помилования, и если будем мы помилованы Богом, то что нам до того, что нас будут считать сумасшедшими? Но мы не сумасшедшие, но юродивые во Христе. Старайтесь молиться сердцем, ибо когда вы молитесь сердцем, то вы молитесь всем своим существом. Ваша молитва дойдет до Престола Вседержителя, Господа нашего Иисуса Христа, Всемогущего Превечного Бога, от Которого получите такую милость, такую силу, которую имели все первоученики Христовы.*

*За ваше стояние в Истине, дорогие священнослужители, вы получите такую несокрушимую силу, такую премудрость слова, что ей не смогут противостоять бедные мудрствующие века сего.*

*Вот чего я вам завещаю и желаю от всего сердца, ибо большего желания вам я не знаю, ибо его и нет. Аминь».*

Из Духовного Завещания Первоиерарха Русской Церкви Митрополита Виталия в Рождественском Послании. 16 / 01 25 декабря 2001 г.

Читая послание Первоиерарха РПЦЗ(В), проникнутое доброжелательностью и любовью, нельзя не заметить как оно отличается по духу от посланий тех идеологов многочисленных расколов, которые выдают себя за продолжателей дела покойного Митрополита. Поэтому мы, Участники Пастырского Совещания европейской части российского духовенства РПЦЗ(В) высказываем пожелания всем, кто стремится к истине, прислушаться к пожеланиям Блаженнейшего Митрополита Виталия, к голосу пастырской любви и разума, чтобы определить для себя где есть Церковь Христова.

#### **Участники Пастырского Совещания европейской части российского духовенства РПЦЗ(В).**

+ Преосвященнейший Антоний  
епископ Бэлтский и Молдавский  
Архм. Алексей (Макринов)  
Прот Валерий Рожнов  
Иер. Андрей Щербаков  
Иерм. Андроник (Шмидт)  
Иерм. Тихон (Козушин)  
Иерм. Варсонофий (Капралов)  
Иерм. Сергей (Чурбаков)  
Иерм. Киприан (Конорей)  
Иер. Андрей Рыбин

Кроме вышеперечисленных священников из европейской части России, на Пастырском Совещании присутствовали священники, монашествующие и миряне из других областей, а также из Молдовы и Украины.

#### **Заявление участников Пастырского Совещания европейской части российского духовенства РПЦЗ(В) под омофором Антония еп. Бэлтского и Молдавского в связи с возникновением самочиния, инициированного епископами**

**Виктором (Пивоваровым) и Антонием (Орловым).**

Наше Пастырское Совещание проходит в очень тревожное время духовного хаоса, в который погружается весь мир. Дыхание последнего времени можно охарактеризовать словами Спасителя: «Сын Человеческий, придя, найдет ли веру на земле?» (Лк.18.8.).

Так Господь нам говорит о признаках последнего времени – страшное оскудение веры в людях. Но Спаситель свидетельствует еще нам о том, что никогда и никому не дано сокрушить Церковь – даже во времена антихриста. Духовный опыт предшествующих веков христианства многое дает православным: дает силу не страшиться перед смертельными угрозами, дает возможность противостоять ересям. Но в настоящее время православные верующие столкнулись с еще более изощренным дьявольским искушением, чем в прежние времена – нападкам со стороны своих бывших братьев, которые утратили единство с Церковью, не проповедуя при этом ересей. Как в таких условиях среди многочисленных церковных разделений неискушенному человеку сделать правильный выбор в пользу настоящей РПЦЗ(В), не утратившей преемственности с исторической Русской Православной Церковью?

Можно было бы в качестве аргументов во свидетельство о нашей Церкви сослаться на многочисленные Церковные Правила и Постановления (что, кстати, уже делалось), можно было бы привести тот факт, что последний почивший в Бозе Первоиерарх РПЦЗ (В) Митрополит Виталий промыслительно (как бы не говорили о его недееспособности) оставил после себя собственноручно подписанные документы, где все отделившиеся от РПЦЗ(В) сообщества, определены им как отпавшие от единства с Церковью. В этом заявлении нет особой необходимости останавливаться на так называемых церковных сообществах – Валентиновском, Лавровском, Лазаревском. Однако о последнем, отделившемся от Церкви сообществе, идеологом которого выступил епископ Виктор Пивоваров, следует сказать несколько слов, ибо именно со стороны этого сообщества в настоящее время верные чада Церкви подвергаются особо изощренным искушениям.

Согласно Каноническим Правилам Святых отцов и Постановлениям Соборов инициативы еп. Виктора (Пивоварова) и арх. Антония (Орлова) реализовались в самочинное сборище. Важно понять – какие главные причины побудили двух епископов совершить архиерейские хиротонии без согласия Синода и Собора, вопреки канонам и объявить свой раскол с Церковью? Вначале причиной, инициировавшей раскол, может показаться версия о том, что власть в Церкви захватила женщина, пленившая старца Митрополита. В связи с этим, как доказательство того, что власть в Церкви захвачена злоумышленниками, инициаторы раскола распространяют «видеокалип», который если и свидетельствует о чем, то о полной несостоятельности версии захвата власти в РПЦЗ(В) кем бы то ни было. Во-первых, хотя бы потому, что верховная власть в Церкви принадлежит не Митрополиту, но Архиерейскому Синоду и Архиерейскому Собору. Следовательно, версия о захвате злоумышленниками власти в РПЦЗ(В) не имеет под собой никакого реального обоснования, а является лишь прикрытием

главной задачи, которую ставили перед собой инициаторы раскола. Эта задача - переиначить в РПЦЗ(В) главные цели и средства достижения целей, а так же духовную жизнь таким образом, чтобы они не мешали осуществлению идей, рождающихся у инициаторов раскола по прелести их ума, по их человеческой самости и гордыни.

Отсюда идут ничем не аргументированные призывы раскольников к перекрещиванию и перерукоположению крещенных по православному обряду, в то время как в дореволюционной России иногда даже из инославия присоединяли к Церкви без перекрещивания, но через миропомазание.

Отсюда идут их призывы к весьма сомнительным методам восстановления Православной Монархии, без учета мнения Церкви о том, что Православное Царство должно вначале вырасти в душах, и оно не может быть навязано народу насильно сомнительными политическими и другими методами.

Отсюда идут нескромные определения инициаторов самочиния о себе как об исповедниках.

Отсюда идет клевета на тех, кто не разделяет гапоновские методы борьбы сторонников еп. Виктора Пивоварова за скорейшую замену существующей мирской власти на православно-монархическую.

Своих бывших братьев, не поддержавших вышеперечисленные авантюры, а также других с ними несогласных, инициаторы самочиния часто уподобляют Иуде Искариоту, которые якобы радеют о тридцати серебряниках и о своем благополучии. При этом устроители самочинного сборища даже не видят того, что сами уподобились Иуде Искариоту. Ведь главное, что подвинуло Иуду к предательству - это не сумма в тридцать серебряников, которая не представляла для него особой ценности. Главное, что роднило Иуду с фарисеями, это общие цели - мирские национальные интересы в ущерб духовным интересам - освобождение еврейского народа от власти ненавистного Рима и воссоздание своего земного царства. Иуда (как и фарисеи) надеялся, что Христос должен был направить Свою силу к тому, чтобы освободить еврейский народ от плена и дать этому народу земное царство. А когда Христос заявил, что Царство Его не от мира сего, тогда Иуда, сойдясь во мнениях с национальными интересами фарисеев, предал Спасителя. Поэтому грех Иуды Искариота сродни не нашему Церковному Сообществу, а самочинному сборищу, которое, спекулируя национальными идеалами, ставит идеи своих «первосвященников» (о избавлении отечества от плена весьма сомнительными методами) выше духовных интересов, выше установленных Богом Законов, предавая тем самым Церковь Христову, в общем-то, за небольшую цену. И как бы идеологи самочинного сборища не обвиняли нас в предательстве национальных интересов, и в том, что мы не радеем о национальных интересах, они ошибаются. Мы продолжаем правильно расставляли приоритеты: За Веру, Царя и Отечество! Посудите сами - как можно чуть ли не на баррикады призывать к борьбе за Православное Царство, не указав при этом народу на законного Православного Царя и не имея даже перед собой правильных представлений о способах восстановления Власти Царя - Помазанника Божия? И как вообще в существующих условиях по человеческой воле самоуверенных людей можно призвать Православного Царя на Царство, когда значительная часть русского народа находится еще вне Православной Веры? Поэтому главное, о чем нам сейчас

нужно думать - не попасть в плен утопических и во многом провокационных идей. Прежде всего, мы должны наладить работу по элементарному церковному строительству, на основе которого только и возможно духовное возрождение русского народа в какой-то его значительной, пусть даже не большой, но определяющей части. Открытие новых приходов, воскресных школ, духовных образовательных учреждений, монастырей и монастырских скитов. Другими словами, вспоминая о притче Христовой, можно сказать так - нам нужно поправить светильники и запастись елеем. Тогда не человеческий язык скажет о благодати в Церкви, а благодать Божия в Церкви сама скажет о себе. Таким прежде всего видится путь РПЦЗ(В) в России участникам нынешнего Пастырского Соповещения. А все остальное, что необходимо на каждое время человеку и всему народу для спасения, будет прирастать с Божией помощью на вышеозначенной духовной основе.

**Обращение участников Пастырского Соповещения  
европейской части российского духовенства РПЦЗ (В)  
под омофором Антония еп. Балтского и Молдовского  
к предстоящему Архиерейскому Собору РПЦЗ(В)**

В настоящее время в церковной практике священникам на проскомидии в списках для поминовения живых и усопших практически невозможно отделить имена верующих, принадлежащих Церкви Христовой, от имен людей, которые находятся в апостасийных и раскольнических церковных сообществах. Поэтому считаем необходимым просить Архиерейский Собор нашей Церкви утвердить следующий текст священнической молитвы, читаемой на проскомидии перед началом поминовения живых и мертвых, с просьбой ко Господу отделить «пшеницу от плевел» (Мф.13.24) по Своему Божественному промыслу в случаях, когда пастырь имеет сомнения в вопросе принадлежности к Церкви поминаемых:

*Господи, прими безкровную Жертву о рабах Божиих zde ныне поминаемых. Аще о ком Жертва неугодна, имя того пред Лицем Твоим Сам исторгни из числа поминаемых, дабы мы восторгающе плевелы, «не восторгли купно с ними и пшеницу» (Мф. 13. 24).*

Внедрение такой молитвы в церковную практику свидетельствовало бы с одной стороны о том, что мы не намерены входить в молитвенное отношение с отступившими от церковного единства сообществами православной обрядности, а с другой стороны свидетельствовало бы о том, что мы стремимся к тому, чтобы ни один православный человек не остался без молитвенной поддержки на проскомидии.

**Заявление участников Пастырского Соповещения  
европейской части духовенства РПЦЗ(В)  
с благословения преосвященнейшего Антония еп. Балтского  
и Молдовского  
по вопросу пользования Интернетом.**

На протяжении всей истории Русской Православной Церкви существовала церковная цензура, которая была призвана следить за тем, чтобы среди православного народа не распространялись ереси, безбожное вольнодумство, чуждая христианству мораль, подстрекательства к свержению православно-монархической государственности и т. п. Практика показывает, что церковный либерализм ни к чему хорошему в новейшей истории не приводил. Особенно это заметно в

настоящее время, в условиях практически полного отсутствия контроля со стороны церковной власти за теми, кто берет на себя право выступать в Интернете на многочисленных электронных узлах с заявлениями, обращениями, публикациями. В результате такого бесконтрольного и безответственного подхода к пользованию Интернетом, среди верующих возникают смуты и нестроения. Поэтому вопрос пользования таким средством массовой информации как Интернет не должен обойти внимание наше Пастырское Собрание. Речь идет не о том, чтобы запретить членам нашей церкви вообще пользоваться Интернетом, создавать свои сайты и т. п. Мы понимаем, что в условиях современной действительности Интернет для многих верующих является единственным удобным средством общения, получения информации и миссионерской деятельности. Поэтому запрещать вообще пользоваться Интернетом нельзя, да и никто этого делать не собирается. А вот призвать к христианской нравственности и морали, к порядочности и благородству – необходимо. В связи с этим участники Пастырского Собрания обращаются к членам нашей Церкви, которые пользуются Интернетом с призывом: не опускаться до хамства, грубости, жестокости и лжи, которыми пользуются наши противники, и по возможности даже не отвечать на все их злобные выпады. т.е., не отвечать пощечиной на пощечину. Кроме того, считаем необходимым призвать пользователей Интернета к ответственному высказыванию мнений, к точным комментариям, к осторожным богословским высказываниям. В Церковной практике всех поместных церквей существовала и существует хорошая традиция испрашивать благословение у правящего архиерея на открытие того или иного печатного органа, на публикацию той или иной работы. Участники Пастырского собрания предлагают внедрить эту практику в церковную жизнь, чтобы на корню пресекать многие негативные и разрушительные моменты. Считаем для всех редакторов и авторов публикаций, находящихся в нашей Церкви, целесообразным предоставлять Архиерею через благочинного, помощника Архиерея проекты новых сайтов и испрашивать благословение правящего Архиерея, прежде чем открывать свои электронные узлы и публиковать на них работы религиозного содержания. Верим, что такие меры и духовная дисциплина в Церкви будут служить лишь созиданию.

Преосвященнейший Антоний епископ Бэлтский и Молдавский  
Архм. Алексей (Макринов)  
Прот Валерий Рожнов  
Иерм. Тихон (Козушин)  
Иерм. Варсонофий (Капралов)  
Иерм. Андроник (Шмидт)  
Иерм. Сергей (Чурбаков)  
Иерм. Киприан (Конорей)  
Иер. Андрей Щербаков  
Иер. Андрей Рыбин

Кроме вышеперечисленных священников из европейской части России, на Пастырском Собрании присутствовали священники, монашествующие и миряне из других областей, а также из Молдовы и Украины.

3/16 -5/18 марта 2007 года  
(село Амосовка, Курская область, Россия).

### Принятие клириков в РПЦЗ(В)

2/15 января 2007 г. Епископом Владимиром Сан-Францисским и Западно-Американским в лоно РПЦЗ(В) был принят через покаяние прот. Спиридон Шнайдер, несколько лет назад

участвовавший в церковных нестроениях, связанных с именем прот. Виктора Мелехова. Прот. Спиридон искренне осознал пагубность отделения от Русской Православной Церкви Заграницей под омофором Блажен. Митрополита Виталия и принёс письменное покаяние в своих противозерковных действиях (см. ниже). Также Епископом Владимиром были приняты ещё два клирика – 4/17 января 2007 г. иерей Христофор Джонсон и 6/19 января в Праздник Богоявления – Крещения Господня диакон Джон (Иоанн) Сомерс. Оба клирика были приняты через хиротесию, т.к. получили свое рукоположение в «ИПЦ Греции» Калининкитского синода, с которым РПЦЗ(В) не имеет евхаристического общения.

*Святой Синод Русской Православной Церкви Зарубежом  
Его Преосвященству Владимиру, Епископу Сан-Францискому и  
Западно-Американскому  
22 декабря 2006 г./ 4 января 2007 г.*

*Ваше Преосвященство:*

*Благословите! Я припадаю к Вашим стопам и обращаюсь к Вам, чтобы покаяться в грехе, который я совершил, незаконно и против канона отделившись от моего Святого отца во Христе, Первоиерарха и Старшего Епископа Его Блаженства Владыки Митрополита Виталия – да будет благословенна его память! Я также обращаюсь к Вам, чтобы выразить мое отчаяние и стыд, в котором я виноват перед Его Блаженством, перед епископами Святой Русской Православной Церкви, моим приходом и, в первую очередь, перед моей возлюбленной во Христе семьей и паствой. Из-за моих грешных действий и гордыни я отделил себя и мою паству от божественного спасительного лона единственной Русской Истинно-Православной Церкви, и в результате, я и близкие мне оказались в состоянии серьезной духовной опасности. Хотя меня глубоко беспокоит мое собственное спасение, поставленное под угрозу из-за моего грешного раскола, я гораздо больше озабочен положением моей возлюбленной семьи, моей жены в течение 42 лет матушки Ксении, моих детей Николая, Серафимы и Юлианы, их супругов, моих внуков и моей паствы, насчитывающей почти сотню душ, включая мужчин, женщин и детей.*

*Ваше Преосвященство, невозможно объяснить мой грех без того, чтобы не приводить дополнительные «грешные оправдания». Я только могу заявить, что это результат моей глупости, гордыни, неповиновения и недостатка веры. Перед Богом и перед Вами я принимаю на себя полную ответственность за мои грешные поступки, и все же я в отчаянии от того вреда, который я причинил Русской Православной Церкви Зарубежом, моей семье и пастве. По этой причине, Ваше Преосвященство, я обращаюсь к Вам с раскаянием и смирением и прошу Вас, даже умоляю на коленях, принять меня в качестве священника Русской Истинно-Православной церкви под Вашим омофором.*

*От всего сердца я уповаю на Вашу любовь и милосердие Архипастыря и молю о прощении. Потому что Вы и все Архипастыри Святого Синода владеете ключами от Царства Небесного. Милостью Божьей Вам дано умение прощать и примиряться с теми, кто был потерян из-за греха гордыни и неповиновения, если они возвращаются, как возвратился Блудный Сын, осознав свои грехи и искренне раскаявшись. На коленях я умоляю Вас поверить мне в том, что я понимаю, полностью признаю и принимаю на себя вину за мой грех. Я уверяю Вас, что мое раскаяние искренне.*

*Если бы не свидетельство Святого Апостола Иоанна Богослова, где он рассказывает о прощении Святого Петра после того, как тот отрекся от Христа трижды во время распятия нашего Спасителя, и в результате был исключен из круга Святых Апостолов, я бы не осмелился просить Вас быть моим защитником в примирении со Святым Синодом. Однако после великолепного воскресения нашего Господа Бога и Спасителя Иисуса Христа Христос явился перед Апостолами и в их присутствии трижды спросил Петра, любит ли он его. Каждый раз Петр отвечал: «Да, Господи, ты знаешь, что я люблю тебя». И снова: «Да, Господи, ты знаешь, что я люблю тебя». И еще раз: «Да, Господи, ты знаешь все, и ты знаешь, что я люблю тебя». После каждого признания Петром любви к Спасителю Христос подтвердил его прощение, провозгласив: «Паси агнцев моих». И опять: «Паси овец моих». И, наконец: «Паси овец моих».*

*Еще раз на коленях я смиренно прошу Ваше Преосвященство вновь принять меня в качестве священника Русской Истинно-Православной Церкви Зарубежом.*

*С нетерпением жду от Вас ответа и остаюсь Вашим смиренным слугой во Христе,*

*Протоиерей Спиридон Шнайдер*

15/28 февраля 2007 года Епископом Владимиром Сан-Францисским и Западно-Американским через покаяние был принят в лоно РПЦЗ(В) священник Михаил Марциновский, который несколько лет назад покинул Зарубежную Церковь из-за смуты, связанной с именем прот. Виктора Мелехова. О. Михаил временно приписан к храму Св. Иоанна Русского (Ипсвич, Массачусетс), настоятелем которого является прот. Спиридон Шнайдер.

1/14 марта 2007 г. Епископом Владимиром Сан-Францисским и Западно-Американским был принят из РПЦЗ(Л) один из старейших представителей Зарубежья – иерей Пётр Зеленой, не согласившийся ни с отступническим курсом иерархии нью-йоркского синода, ни с методами, которые используют униаты.

Недавно, под предлогом осмотра Церкви Всех Скорбящих Радости (Кливленд, Огайо), в которой уже много лет служит о. Пётр, «епископом»<sup>1</sup> Петром (Лукьяновым) был конфискован св. Антиминс, подписанный ещё Приснопам. Архиепископом Серафимом (Ивановым) Чикагским, а также всё Св. Муро. Таким образом, за несогласие следовать апостасийным путём, священник был лишён возможности совершать Литургию для своих пасомых, а также крестить.

На просьбу о. Петра оставить Антиминс хотя бы до Праздника Пасхи ради его паствы, а уже затем разбираться с его позицией несогласия с погибельной унией, архимандрит Пётр (Лукьянов) предложил ультиматум: он вернёт Антиминс, если о. Пётр напишет документ о лояльности и пребудет с униатами до конца. На эту торговлю и требование о поругании своей Православной веры о. Пётр ответил твёрдым отказом. В этом апостасийном деянии против о. Петра наряду с архимандритом Петром (Лукьяновым) принимал также деятельное участие свящ. РПЦЗ(Л) Илья Мерзев.

Семинаристам, учившимся в Свято-Троицкой духовной семинарии в Джорданвилле, архимандрит Пётр (Лукьянов), в бытность его инспектором семинарии, был известен как открытый екуменист.<sup>2</sup>

В связи с этим неожиданным, но в то же время таким так много выражающим событием, хотелось бы искренне предупредить всех священников, признающих главенство арх. Лавра, но не согласных с надвигающейся екуменически-сергианской унией, и посоветовать им ни при каких обстоятельствах не отдавать епископам-апостатам Св. антиминсы и Св. Муро, освященные в Зарубежной Церкви. Дорогие батюшки, ведь скоро всех будут мазать чекистским «муром» советской церкви, а потому отдавать безценное настоящее Святое Муро в руки апостатов – является непростительной халатностью и даже церковным преступлением. Если возможно, оградите также от посягательства униатов священные сосуды и церковную утварь.

Не следует также бояться никаких прещений или «указов», исходящих от униатов, ибо для православных христиан не имеют никакого значения «документы», выпущенные еретиками и раскольниками, согласно словам из «Указа всем верным пастырям и чадам Церкви Христовой» от 23 окт./5 ноября 2001 г. четвертого Первоиерарха РПЦЗ, Блажен. Митрополита Виталия: «Во избежание смущения в сердцах клира нашей Церкви ОБЪЯВЛЯЕМ, что все так называемые «лишения санов», «запрещения», «заявления», «определения» и проч. со стороны захвативших внешнюю власть в Синоде отступников считаются недействительными и вменяются ни во что, по слову Св. Псалмопевца и Пророка Давида: «Живый на небесах посмеется им, и Господь поругается им» (Пс. II, 3-4).

Пожелаем о. Петру духовной твёрдости, терпения и радости о Христе Иисусе Господе нашем на путях служения Св. Церкви Христовой. Иерей Пётр Зеленой будет продолжать своё служение в г. Кливленде (шт. Огайо) в Церкви Всех Скорбящих Радости.

<sup>1</sup> Архиерейская хиротония данного архимандрита проходила под возгласы «Анаксиос!» («недостойн!») и т.о. является вопиющим нарушением свв. канонов.

<sup>2</sup> С подробностями относительно личности архим. Петра (Лукьянова) можно ознакомиться в следующих публикациях: <http://www.listok.com/heresy25.htm>, <http://www.listok.com/heresy26.htm>, <http://www.listok.com/heresy47.htm>, и <http://www.listok.com/raznoe11.htm>

**ПРЕДЪ СУДОМЪ БОЖИМЪ – продолжение (начало в №7)**

Мы продолжаем печатать документы, которые раскрывают суть взаимоотношений между Русской Зарубежной Церковью и т.н. Московской Патриархией. Ввиду того, что многія письма и посланія неотрывны по сути отъ предшествующихъ, мы советуемъ вамъ читать этотъ раздѣлъ съ начала, которое вы найдете въ №7-м нашего листка.

**Ни нет, ни да**

(по следам Обращения епископа МП  
Диомида и прочих подобных заявлений)

*Но да будет слово ваше: да, да; нет, нет;  
а что сверх этого, то от лукавого. (Мф.  
5:37)*

Нас, как и всякого православного, не может оставлять равнодушными поднимавшая последнее время волна волнительных обсуждений в связи с Обращением епископа МП Диомида<sup>3</sup>, где он и несколько других клириков обличают некоторые проявления болезненного состояния Московской Патриархии. Подобные заявления, исходившие и от священнослужителей и от мирян самой МП, а также из, все теснее сближающейся с ней, частью РПЦЗ под предводительством архиепископа Лавра (Шкурлы), имели место и ранее. Например, "Письмо 500"<sup>4</sup>, "Письмо пятерых"<sup>5</sup>, Обращение членов Южно-американской епархии РПЦЗ(Л)<sup>6</sup>, Видеообращение епископа РПЦЗ(Л) Даниила<sup>7</sup>, Обращение членов Австралийской Епархии РПЦЗ(Л)<sup>8</sup> и прочее.

Очевидно, что подобные действия со стороны протестующих не имеют никакого действия на курс иерархии. Алексей 2-й наряду с другими высокопоставленными деятелями МП продолжает слать приветствия предводителям безбожников, еретиков и антихристианских религий, желая успехов и подбадривая их в деле отвращения душ человеческих от Спасителя. Мало того, продолжают совершаться совместные моления с еретиками. Буквально на днях 16-го марта 2007 (н. с.) по сообщению пресс-службы Брюссельской епархии МП, "Архиепископ

Брюссельский Симон возглавил православную вечерню перед Терновым венцом Спасителя в соборе Нотр-Дам в Париже"<sup>9</sup>. В ектиньях, как полагается, священник помимо прочего говорил: "О святем храме сем и с верою и благоговением входящих в онь...". Иными словами, католический храм признается святым, а вера католиков приравнивается к вере православных. Это кощунство можно услышать в опубликованном на французском сайте МП видео<sup>10</sup>, равно как и увидеть на службе облаченных католических священнослужителей. И это лишь один из последних вопиющих примеров лжеслужения патриархийных архиереев и священства, на соединении с которыми спешат, предавшие законного Первоиерарха, иерархи и члены РПЦЗ.

Попытки бороться за правду со стороны еп. Диомида и других, пытающихся бороться подобным образом, достойны сострадания. К сожалению, еп. Диомид делает ту же ошибку (или не ошибку, но действует так намеренно), что и все его предшественники в борьбе против неправд МП. Обличая проявления (симптомы) болезни, они решительно отказываются видеть саму болезнь – духовный корень и причину всего неправильного, что проявляется на поверхности. Действия еп. Диомида похожи на желание подлатать брешу судна, которое на всех парах несется на скалы, и все равно разобьется, если не изменит курс. Иерархия МП не может не делать того, что делает, и не может не быть такой, какова она теперь есть. В основе исповедания МП лежит мир, а не Спаситель.

Свое Обращение еп. Диомид разбил на несколько пунктов. Первым пунктом идет экуменизм. Говорить здесь нечего – МП во всем и везде выше Спасителя ставит мир, который и вправду один, а люди в нем, должно быть, - братья. Во втором пункте

еп. Диомид утверждает, что получило "развитие духовного соглашения (неосергианство), подчиняющего церковную власть мирской, зачастую богоборческой власти, в ущерб богодарованной свободе." Замечательные слова, однако представляющие собой, скорее, полуправду, нежели определение истинного положения. Изначально созданная, благодаря унии с миром, духовному компромиссу (что равносильно поражению в деле спасения), иерархия МП по сей день последовательно продолжает служить своему господину – мамоне. Таким образом, прежде чем говорить о "неосергианстве", необходимо обратить внимание на сергианство, которое и позволило МП быть созданной, жить и развиваться до сего дня. Собственно, нет никакого "неосергианства", потому как само сергианство продолжает жить и наполнять собою духовную атмосферу МП. В сергианстве не только не было покаяния, но наоборот: его продолжают оправдывать. Свидетельством этому и торжественные панихиды по митрополиту Сергию (Страгородскому), на одной из которых присутствовал и архиеп. Лавр, и постоянные заявления о том, что митр. Сергей "спас церковь", а также и то, что еп. Диомид называет неосергианством. Закономерным следствием сергианства явилось активное приятие экуменизма, всеереси, наипаче зарекомендовавшее иерархию МП как верную служительницу мира, чья основная цель – выжечь из сердец человеческих всякую память о спасительной Истине. Если подобные действия можно было раньше списывать (не оправдывать, а именно списывать, ибо оправдание у нас одно – Христос, который есть Истина) на насилие со стороны безбожных властей, то после изменений, не позволяющих властям больше чинить открытые гонения, и списывать не на кого стало. Однако, преступления против Истины не прекратились. Так что, ничего нового в духовном состоянии МП нет, а есть только последовательное

<sup>3</sup> Обращение еп. Диомида: <http://www.russia-talk.com/otkliki/ot-536.htm>

<sup>4</sup> Письмо 500: <http://www.rusprav.org/2005/3-4/1.htm>

<sup>5</sup> "Письмо пятерых": <http://rusidea.org/index.php?a=300003>

<sup>6</sup> <http://www.karlovtchanin.com/index.php?module=pages&act=page&pid=128&SSID=73ef43e91c3c8f7a42a112d6fd797678>

<sup>7</sup> Видео обращение еп. Даниила:

<http://www.listok.com/raznoe30.htm>

<sup>8</sup> Обращение "австралийцев": <http://www.russia-talk.com/otkliki/ot-532.htm>

<sup>9</sup> <http://www.patriarchia.ru/db/text/215098.html>

<sup>10</sup> [http://www.orthodoxie.com/2007/03/clbrations\\_orth\\_1.html](http://www.orthodoxie.com/2007/03/clbrations_orth_1.html)

продолжение пути, который был начат принятием декларации митрополита Сергия<sup>11</sup>, которая и определила дальнейшие отношения с миром для тех, кто ее принял – те отношения, о которых говорит епископ МП Диомид. Причем, важно помнить, что приняли эту злосчастную декларацию далеко не все.

В 2000 году МП "прославила" новомучеников и исповедников Российских. Мы взяли слово "прославила" в кавычки, ибо невозможно назвать прославлением этот чисто политический акт, исходящий, впрочем, от политической организации. Известно, что Новомученики и Исповедники Российские были прославлены Русской Православной Церковью Заграницей в 1981 году. Нужно ли говорить, что это подлинное прославление не было подвержено никаким мирским, политическим интересам? Во главе РПЦЗ в то время стоял приснопамятный митрополит Филарет (Вознесенский), чьи мощи прославлены нетлением, а уважение к нему во всех восточных церквях возводит его в степень вселенского столпа и утверждения Истины. Сравнимо ли это деяние РПЦЗ с выборочным "прославлением" МП, возглавляемой кавалером орденов и медалей антихристовой власти, братом и другом раввинов, имамов и кардиналов? Очевидно, что это мероприятие, когда не был прославлен митрополит Иосиф Петроградский, ставший на защиту Истины наряду со многими другими во время сергианского предательства, а вместо них были внесены люди, пошедшие на служение безбожной власти "не за страх, а за совесть", - суть продолжение пути и подтверждение курса, которым изначально был направлен этот корабль? Так и все остальные действия иерархии МП от "речей к равнинам"<sup>12</sup> до сослужений с еретиками – проявления одной болезни.

Итак, что может принести обращение еп. Диомида? Скорее вреда в деле спасения душ человеческих от этого заявления будет больше, нежели пользы. Это обращение создаст одну лишь видимость борьбы за Истину. Эта иллюзия будет призвана успокоить и паству МП и, в

особенности, РПЦЗ, которая, возглавляемая своими пастырями, теперь полным ходом идет к слиянию. Наличие дерзающих перечить начальству всегда вызывает уважение и создает видимость благополучной борьбы. Однако, такое понимание действий еп. Диомида и ему подобных может успокоить лишь тех, кто высоко ценит основные демократические принципы. Нужно ли говорить, что демократия неуместна в Церкви, которая руководствуется строгой иерархией? Несомненно, Святые Отцы Церкви препирались на соборах о разных вопросах, включая и малые. Однако никогда малое не шло вперед основного. Таким образом, никто, открыто несогласный с общепринятыми основами Веры, не может принимать участия в обсуждении других вопросов. В демократии и миру все на так. Любой, разходящийся с большинством в главных вопросах, вполне может пользоваться правом принимать участие в остальных решениях. Эта, так называемая "свобода слова", есть основной идеал современного мира. Именно этим и подкупают действия еп. Диомида, несмотря на то, что он в своем Обращении выступает против демократии.

Православное богословие разделяет грехи и страсти. Грех – это, собственно, плохой поступок, тогда как страсть – это склонность, привязанность к чему-либо тварному, которая проявляется в грехах. Все о чем говорит еп. Диомид – поступки МП, которая духовным своим двигателем имеет страсть – приверженность миру. Последний первоиерарх РПЦЗ, блаженной памяти митрополит Виталий не уставал повторять, что Господь не пришел для того, чтобы мы не грешили, но для того, чтобы переродились. Нигде в Евангелии мы не найдем указаний на то, что само по себе соблюдение заповедей (избежание греховных поступков) достаточно для спасения. Напротив: юноша, ответив Господу о соблюдении всех заповедей, тем не менее, не последовал Ему, но увлеченный своей страстью к земному состоянию, отошел от Спасителя (Лк. 18:18-23). Также и Никодиму Господь сказал, что для спасения нужно заново родиться, о чем иудейский начальник, знавший, конечно, все заповеди, недоумевал (Ин 3:3-7). Итак, спасение невозможно только одними попытками

внешне соблюдать заповеди. Впрочем, и не получится не грешить, находясь под воздействием страстей, ибо, пока в нас живут страсти, мы будем постоянно нарушать первую заповедь, а за ней и остальные.

Так иерархия МП должна именно родиться заново, чтобы возымели действия всякие призывы не делать скверных поступков. Потому что родилась она от беззакония, и, не покаившись, продолжает жить незаконно. Над ней, как не созданной на божественной основе, довлеет тот же первородный грех, как и над каждым смертным. Начало же перерождения состоит в покаянии. Основанная на сергианском принципе примирения с антихристианством, постоянно подтверждающая свою верность миру, МП до сего дня не покаялась и не стала на путь перерождения. Мы знаем лишь о некоей "социальной концепции", которая никаким образом не может заменить собою одно из семи святых Таинств Церкви Христовой – покаяния.

Проповедовать в первую очередь жизнью, а уж потом словом – непреложное правило христианина. Начиная с Самого Божественного Спасителя, пресвятой Богородицы и святых Апостол мы не имеем святого примера, который бы пускал слова, не подкрепив их действием. Вдохновенный учитель Церкви святитель Иоанн Златоуст стяжал свое прозвание за дивное красноречивое учительство. Но был бы он Златоустом, если бы не прошел через пустынноничество, нелицемерное смиренное избегание пастырства, отвержение почестей, и не увенчал бы свой подвиг исповеднической смертью?

Как в обращении еп. Диомида, так и в подобных действиях других членов МП и РПЦЗ(Л), продолжающих быть сопричастниками своего священноначалия, четко проявляется нежелание покаяться. Обличая некоторые неверные действия своих собратьев, такие люди будто пытаются заглушить голос воспаленной совести, выгородить себя, отмежеваться от общего преступления. Но это, по меньшей мере, наивно. *"Единство же Церкви не мнимое, не иносказательное, но истинное и существенное, как единство многочисленных членов в живом теле"*, как сказал русский православный мыслитель

<sup>11</sup> Декларация митрополита Сергия:

<http://www.listok.com/document1.htm>

<sup>12</sup> Речь Алексия 2-го к раввинам в Нью-Йорке 13 ноября 1991 г.

<http://www.russia-talk.com/otklik/ot-434.htm>



А. С. Хомяков<sup>13</sup>. Так, пребывая в одном лоне с еретичествующим священноначалием, поминая вышестоящих, уводящих своим исповеданием души от Спасителя, как своих господ, всякий бунтарь подобен члену шайки, который не желает мириться с тем, каким образом совершаются грабительства и как делится награбленное, однако быть членом этой шайки он не перестает, как и не перестает быть соучастником всех ее преступлений.

Как созданная мирской властью МП, так и нынешняя РПЦЗ(Л) – в своей основе имеют преступление. В первом случае, это полное подчинение богоборческой власти, когда слова Св. Ап. Павла о подчинении власти были вырваны из контекста его Послания и Нового Завета вообще. Глава, содержащая эти слова начинается со слов *"Всякая душа да будет покорна высшим властям"* (Рим. 13:1-5), но разве признавала себя покоренной высшим властям власть советская-богоборческая?

Если признавала, то скорее властям сатанинским-антихристовым. В сравнении с этой властью Понтий Пилат выглядит набожным, ибо убоялся слов Спасителя о том, что власть ему дана свыше (Ин 19:7-12). Можно ли такой власти подчиняться тем, кто исповедует Христа? Если можно, то, руководствуясь такой логикой, можно и антихристу подчиниться. Так, подчинив совесть страху, извратив на пользу своей страсти слова Священного Писания, митрополит Сергей и все его последователи стяжали себе согласие с миром. В случае с РПЦЗ(Л), это архиереи, которые решили последовать примеру сергиан и, подвергнув гонениям законного первоиерарха, митрополита Виталия, захватили власть и направились на соединение с первыми.

Не лучше ли, вместо призывных полуправд, вместо многословных обращений, попросту прибегнуть к покаянию? Тем более, если в душе затлело возмущение против своего нынешнего положения. Если не будет покаяния, то все слова будут только свидетельствовать о том, что они основаны не на камне подкрепления слова делом, а на песке непоследовательности и компромиссов. Именно приходящего к Себе ждет Господь, а не уходящего откуда бы то

ни было. Сам по себе уход ничего не даст; важно знать куда, а главное к Кому идти. Нежелание покаяться, наряду с нестерпимостью пребывания вместе с беззаконниками, будет водить "бунтарей" от одного раскола к другому. Если уж дал Господь возможность узреть проявления беззаконий, то нужно преумножить этот талант, узрев и корень, чтобы быть верным рабом и услышать слова Господа: *"войди в радость господина твоего."* (Мф. 25:21).

Если слова еп. Диомида искренни, то не должен ли он, таким образом, в первую очередь начать с действия? Перестать быть сопричастником еретичествующей иерархии МП, снять с груди панагию, полученную от недостойных церковной власти и со смирением и упованием на волю Божию обратиться к истинной Церкви Христовой? Мы не можем настаивать на том, чтобы кто-либо принял на себя подвиг исповедничества. Но иного пути, кроме как отвержение соучастия с законопреступниками, мы не видим. Ведь, если цель еп. Диомида, а равно и других пастырей – призвать ближних ко спасению, то разве не разумно было бы начать с заботы о спасении собственном? Так нужно бросить корабль, идущий гибельным путем, и искать Корабль Спасения. А уж кем будешь на Сем Корабле, ведущим в Небесные Обители – не важно. Важно – достичь Царствия Небесного.

Нередко против вышеприведенных соображений, мы слышим мысль о том, что нужно пребывать в рядах МП (или какой иной отступившей церкви), чтобы помочь малым сим, в ней находящимся. Но такая постановка вопроса противоречит учению Церкви. Не найти такому подходу оправдания ни в Писании ни в Предании. Прежде, чем спасать кого-либо из бездн житейского моря, нужно научиться плавать. Преподобный Серафим наряду с тысячами других подвижников подтвердил это и словом и делом, когда, спасаясь сам, спасал тысячи. Мы не имеем ни одного святого примера, когда бы учитель церкви, пребывав бы в обществе еретичествующих, молился и совещался бы с нечестивыми, приобщался бы с ними. Напротив: вся цепь верных Ветхого и Нового Заветов являет нам праведников, которых Господь отсекал от пагубного соучастия с искушенными скорбным духом

мира сего. Так Ной был избран из всего человечества, Авраам и Лот были призваны оставить свои города, Моисей был оторван от своих братьев, а потом и весь Народ вывел из места, от которого потом сорок лет пришлось отвыкать. Вдохновенный пророк, царь Давид избегал общения с вредящими спасению: *Сердце развращенное будет удалено от меня; (Пс. 100:4)*. Так и новозаветные подвижники уходили в пустыни. "Когда святой Арсений был в столице, при Дворе Царском, и молился Богу, при повстречавшемся ему искушении, не зная, что делать, то был ему глас: *"бегай человек (избегай людей), и спасешься!"*<sup>14</sup>

Получается, что Обращение еп. Диомида, не желающего на деле порвать с беззаконием, подменяющего истинное состояние МП новым термином – лишь медь звенящая, годная только для тех, кто готов разменять свою душу на медяки. Также и все протесты Зарубежных пастырей и мирян, которые не хотят признаться в том, что совершили предательство, не разделив исповеднического креста митрополита Виталия, и теперь недовольны вкусом пожатых плодов. Ведь, владыка Виталий выступил именно против духовного компромисса, от которого теперь страдают протестующие члены РПЦЗ(Л), подтвердив делом сказанное: *"Русская Православная Зарубежная Церковь, сохранившая свою духовную свободу все эти 80 лет, никогда не пойдет на соединение с Московской Патриархией"*.<sup>15</sup>

Пожелаем всем ищущим спасения, найти подлинный Корабль Спасения и войти в радость Господа своего. Мы же тем временем будем смиренно молить Господа *о мире всего мира, благостоянии святых Божиих Церквей, и соединении всех*. Аминь.

Редакция ЦЛ  
Мартъ 2007

<sup>13</sup> Церковь одна:  
[http://www.rusorthodox.com/books/homjakov\\_church.htm](http://www.rusorthodox.com/books/homjakov_church.htm)

<sup>14</sup> Святитель Игнатий Брянчанинов. Из писем к монашествующим

<sup>15</sup> Послесоборное Послание Митрополита Виталия Первоиерарха Русской Православной Зарубежной Церкви 21 ноября/4 декабря 2000 г.: <http://www.listok.com/sobor8.htm>

## ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ

Недавно въ Интернетъ-изданіи "Мысли о Россіи" (<http://www.russia-talk.com/>) былъ переизданъ трудъ большаго труженика во славу Божію, приснопамятнаго архіепископа Аверкія. Считаю сей трудъ весьма полезнымъ, даже незамѣнимымъ для христіанъ нашего "больнаго времени", мы намѣрелись перепечатать этотъ его въ нашемъ листкѣ. Всего, вл. Аверкій отвѣчаетъ на 222 насущныхъ вопроса о христіанской жизни. Мы будемъ публиковать по 20-30 отвѣтовъ въ каждомъ номерѣ.

## Вопросы и ответы

В изъяснение церковного благочестия и душепопечения

## Архиепископа Аверкія (Таушева)

Извлечение из журнала «Православная Русь».

82. ВОПРОС: Почему в наших храмах вводят католический обычай петь всенародно «Верую» и «Молитву Господню»? Нигде этого мы не замечали.

ОТВЕТ: Всенародное пение в храмах отнюдь не «католическии обычай», а строго-православный, ибо он древне-христианского происхождения. Восстановление в наше время всенародного пения в храмах надо только приветствовать, ибо оно имеет самые глубокие основания в самой идее нашего Богослужения, в коем должны принимать деятельное участие все верующие «единими усты и единым сердцем».

Сама внешняя конструкция нашего православного богослужения, представляющего собой постоянное чередование, как бы перекличку, возгласов священника и диакона с чтением «учинѣннаго чтеца» и пением «лика» уже указывает на предполагаемое его идеей самое живое и сознательное участие всех «предстоящих» в совершаемом богослужении, а не одно лишь пассивное присутствие в храме, хотя бы и сопровождаемое своей частной молитвой.

На такое активное участие мірян в богослужении указывают и те многочисленные примечания Типикона и богослужебных книг, где слово «лик», что значит: «хор», весьма часто заменяется местоимением: «мы», как например: «мы же поем» в прилучившийся глас «Господи воззвах», или: «и мы поем: "Свете тихий"» (Тип. гл. 2). Очень часто, вместо слова «лик» употребляется выражение: «людие»: «и поют людие» (напр., последование вел. субботы на вечерни).

Отсюда становится вполне понятным возглас священнодействующего на Божественной литургии, в котором он призывает молящихся славить и воспевать Бога не только «единим сердцем», но и «единими усты».

По идее нашего богослужения, таким образом, все верующие должны принимать участие в пении, если и не всех, то во всяком случае большинства наших церковных песнопений, а не стоять в церкви только как бы праздными зрителями и слушателями. Церковь не театр, куда приходят только для того, чтобы посмотреть и послушать красивое пение, а место общей молитвы, в коей все должны принимать участие и участие вполне сознательное. Тем более уместно такое участие в пении Символа веры, которое есть наше общее исповедание веры, и в пении Молитвы Господней «Отче, наш», которая возносится от лица всех нас к Богу, нашему общему Отцу.

Только вторжение в наше богослужение западного концертного пения, доступного исполнению лишь особо-опытных певцов и при том лишь после тщательного и длительного приготовления, оттеснило верующие массы от живого участия в общем

богослужебном пении и сделало приходящих в храм лишь слушателями, но не живыми участниками обще-церковной молитвы. Всё внимание в этом западном театральном пении сосредотачивается не на словах, а на мелодии, более или менее искусственной — бравурной или сентиментальной, — но отнюдь не церковной. Под влиянием этого глубоко чуждого духу православной аскетики пения, в котором часто невозможно бывает даже разобрать отдельные слова, многие стали приходить в церковь уже не для молитвенного участия в богослужении, как в общем деле всех верующих, а лишь для того, чтобы «послушать красивое пение», чтобы пережить эстетическое наслаждение, которое многими, к сожалению, в наше время принимается за молитвенное чувство. Это, в соединении с безрелигиозным домашним воспитанием и столь же безрелигиозным, а иногда и просто безбожным, проникнутым атеистическим и материалистическим духом школьным образованием, повело ко всё большему и большему отходу от подлинной церковности и понимания богослужения широких масс верующих. В результате весьма ослабло громадное само по себе значение нашего богослужения, как религиозно-воспитывающей школы. Верующие приходят часто в церковь только для того, чтобы «перекрестить лоб», как они сами образно выражаются, но всё, что происходит в церкви, им чуждо и непонятно. Неудивительно поэтому, что теперь находят даже такие, которые обращаются с просьбой причастить их... за всеобщим бдением и искренно недоумевают и даже обижаются, когда им в этом отказывают.

Таким образом, исчезновение в наших храмах всенародного церковного пения и замена его театральным исполнением церковных песнопений особыми «хорами» несомненно способствовало расцерковлению нашего общества. Поэтому самый верный путь возвращения нашего расцерковленного общества к Церкви — это возвращение к древней и согласной с нашим церковным уставом практике: восстановлению всенародного пения в наших храмах.

83. ВОПРОС: Когда должны произноситься поучения с амвона — до или после подхода верующих ко Св. Причастию? Какова должна быть их длительность?

ОТВЕТ: В древности поучения полагалось произносить сразу по прочтении Евангелия, и они состояли обыкновенно в изъяснении и истолковании прочитанного Евангельского текста. Так это иногда делается и в настоящее время. Но со времен св. Иоанна Златоуста, поучения стали переноситься, большей частью, на конец Божественной литургии. Это потому, что многие приходили в храм только для того, чтобы насладиться красноречием св. Иоанна Златоуста, а затем уходили, не оставаясь на главную часть литургии — Евхаристический канон. В настоящее время поучения произносятся преимущественно после пения: «Буди Имя Господне благословенно отныне и до века» перед самым окончанием литургии или после отпуста литургии. Впрочем, нет никаких препятствий произносить поучение сразу после Евангелия, что имеет свои выгоды и что практикуется и теперь некоторыми священнослужителями. При архиерейском служении архиерей произносит поучения после Евангелия или на «Буди Имя Господне» или после литургии, а, если он поручает произнести поучение кому-либо из иереев, то тот произносит его после пения

«причастного стиха» во время причащения священнослужителей и перед причащением мирян. Это время и назначается, согласно неоднократным указам наших церковных властей, для произнесения или чтения поучений и наставлений народу, предстоящему в храме, а никак не для пения так называемых «концертов» (какие могут быть «концерты» в церкви?!). Указом от 31 мая 1850 года категорически воспрещено петь на литургии, вместо причастного стиха, эти так наз. «концерты», но вместо этого рекомендуется петь подходящие случаю стихиры, ирмосы или псалмы, читать или произносить поучения. И если за литургией говорит проповедь не сам архиерей или предстоятельствующий в служении, а кто-либо из сослужащих, то он и произносит поучение в это именно время.

Что касается длительности поучений, то никаких правил на этот счёт не существует. Однако, церковные авторитеты наши считают, что краткость проповеди более способствует лучшему усвоению содержания её верующими чем чрезмерная её длительность, которая способна утомлять и ослаблять внимание, особенно в наше нервное время. Надо стараться говорить, руководствуясь древним правилом: «Non multa, sed multum» – «не много, но многое» то-есть: «не во многих словах надо постараться сказать многое». Хорошо, кто может сказать необходимое и полезное в течение 10-15 минут, но это весьма трудно. Во всяком случае, если проповедник не желает чрезмерно утомить слушателей, он не должен говорить больше 40-45 минут.

84. ВОПРОС: При св. Крещении меня нарекли Владимир (Василий) — празднуется 15-го июля. Какое имя я должен предпочитать?

ОТВЕТ: Раз нарекли имя: «Владимир», то это имя и следует употреблять.

85. ВОПРОС: Ввиду невозможности составить хороший хор из среды прихожан (вследствие ли малочисленности прихода или отсутствия хороших голосов или других причин), отыскивают людей с хорошими голосами среди местного неправославного населения и приглашают их для пения в церковном хоре за определенное денежное вознаграждение. Ввиду незнания этими людьми церковно-славянского языка, для них пишут особые ноты, под которыми подписывается латинскими буквами слова песнопений, которые эти люди произносят во время богослужения, в частности во время литургии, не понимая их значения.

Допустимо ли это явление с точки зрения церковного устава и канонов?

ОТВЕТ: Каноны об этом ничего не говорят, ибо в те времена, когда они составлялись, надо полагать, никто и представить себе не мог такого странного явления, как пение в православном христианском храме лиц, не принадлежащих к Православной Церкви.

Явление это совершенно ненормальное, и оно свидетельствует лишь о полной утрате в наше время ясного понятия о том, что представляет собою православное богослужение. Православное богослужение есть совместная молитва священнослужителя и верующих, в которой все принимают самое живое участие «единым сердцем и едиными усты».

Какое же участие в нашей церковной молитве могут принимать лица, не принадлежащие к нашей Православной Церкви? По канонам, они даже присутствовать в храме не могут, когда совершается великое таинство Евхаристии.

Пение в храме недопустимо рассматривать, как какое-то театральное-концертное выступление, которое имеет своим назначением услаждение слуха присутствующих. Это есть

молитва, в которой все должны сознательно участвовать с ясным пониманием слов, смысла и значения того, что поётся и что в это время в храме происходит. Как же можно допускать к пению в нашем православном храме лиц, совершенно посторонних, чуждых нашему св. Православию, которые даже не понимают того, что поют? Это — профанация святыни нашего богослужения, до которой доходят многие в наше время почти бессознательно, не вдумываясь в то, что они делают, вследствие утраты живого чувства церковности.

86. ВОПРОС: Приемлема ли в церковной практике только одна исповедь без причастия; ко мне пришла одна прихожанка и сказала, что она очень часто практиковала только одну исповедь без причастия и авторитетно мне заявила, что она так действовала по благословию одного епископа?

ОТВЕТ: Исповедь, или Таинство Покаяния, есть вполне самостоятельное таинство, отнюдь не связанное с Таинством Причащения. Этим и объясняется, почему на всём Православном Востоке решаются приступать к Таинству Причащения без предварительной исповеди, и священнослужители это допускают. Равным образом и у нас священнослужители приступают к совершению Божественной литургии и, следовательно, к св. Причащению, без предварительной исповеди, а исповедуются лишь тогда, когда чувствуют в этом особую потребность, испытывая особое смущение совести, а также во время постов, когда всем верующим надлежит говеть и каяться в своих грехах, чтобы получить разрешение от них в Таинстве Покаяния. У нас в России твёрдо вошёл во всеобщее употребление весьма похвальный обычай — непременно исповедываться перед причащением св. Христовых Таин, но это именно обычай, приобретший как бы силу закона в нашей русской церковной практике, а не общеобязательное церковное правило.

Отсюда понятно, что нет никаких препятствий допускать к Таинству Покаяния лиц, желающих исповедать свои грехи и получить в них разрешение, независимо от Таинства Причащения.

87. ВОПРОС: Можно ли по настойчивой просьбе некоторых прихожан совершить над ними Таинство Елеосвящения или это надо приурочить к Страстной Неделе, предварительно попросив благословения от правящего Епископа?

ОТВЕТ: Таинство Елеосвящения совершается над болящими, что видно уже из самого определения этого таинства в нашем Катехизисе: «Елеосвящение есть таинство, в котором, при помазании тела елеем, призывается на большого благодатия Божия, исцеляющая немощи душевные и телесные». Поэтому, если больной просит совершить над ним Таинство Елеосвящения, нет надобности откладывать этого до Страстной Седмицы, а надо совершить это таинство тотчас же. Таинство Елеосвящения, совершаемое по обычаю на Страстной Седмике Епископом, имеет совсем особое значение (см. в отделе «вопросов и ответов № 8 «Православной Руси»), и его нет никаких оснований совершать произвольно в другое время.

88. ВОПРОС: В нашей церкви почему-то всегда стоит аналой посреди церкви. Окружён он цветами, большое паникадило стоит за ним. В общем, когда во время обедни приносятся Св. Дары, открываются царские врата, то из-за этого аналая со множеством цветов вокруг него, как-то нет открытой дороги к алтарю, к престолу Всевышнего. В других церквях икона выносятся и ставится посреди церкви только под праздник или после обедни, если служит молебен. Есть ли на это какое-либо правило, установленное церковью или это как угодно настоятелю храма?

ОТВЕТ: Вы совершенно правы. Аналой должен ставиться среди храма только тогда, когда бывает великий праздник, и когда поётся среди храма этому празднику или празднуемому святому

величание, а также в тех случаях, когда поётся среди храма молебное пение. В остальных случаях никакие аналои не должны стоять среди храма и загораживать собою дорогу от входа в храм к царским вратам и самые царские врата. Привившийся кое-где обычай постоянно держать аналой с иконой среди храма не только не имеет для себя никаких оснований, но прямо противен церковному уставу. Даже крест Господень, который так торжественно выносится на середину храма на всенощном бдении под праздник Воздвижения, не должен оставаться среди храма. Вот как говорит об этом на Типикон: «И по окончании целования честного креста, поставляется аналогий, с честным крестом одесную страну царских дверей и тамо стоит, дондеже праздник отдастся». Аналои вообще полагаются ставить в церкви только по правую и по левую сторону от царских врат, но никак не загораживая царских врат и дороги ведущей к ним от входа в храм, которая должна быть открыта, и царские врата всем видны.

В такой установке аналоя среди храма, да ещё окруженного подсвечниками и вазами с цветами, нельзя не видеть римско-католического влияния. Такой аналой, постоянно стоящий среди храма, с иконой на нём, являет собою некое подобие открытого римско-католического алтаря, перед которым совершают поклонение все входящие в храм. Украшенный цветами, с множеством горящих вокруг него свечей, он закрывает собою подлинный престол, отвлекает молитвенное внимание молящихся от алтаря и приковывает его к себе как к некоему духовному средоточию в храме, что, само собою разумеется, совершенно неправильно. Центром внимания молящихся должен быть алтарь и находящийся в нём престол, а потому неправильно их загораживать.

Особенное неудобство представляет собою такой постоянно-стоящий среди храма аналой с иконой во время архиерейской службы, когда совершаются торжественные входы с большим числом священнослужителей, с архиереем во главе, и когда такой аналой нарушает всё благолепие службы, буквально загораживая собою дорогу, чего вовсе не должно быть.

89. ВОПРОС: В воспоминание каких событий установлен строгий пост в понедельник в Петровский, Рождественский и Успенский посты? В «Православной Руси» № 9 за 1958 год дано объяснение, почему установлен пост в среду и пятницу, а почему в понедельник, не сказано?

ОТВЕТ: Боле строгий пост в понедельник не связан ни с какими особенными воспоминаниями, а практиковался издревле просто по благочестивому обычаю верующих, ревновавших о подвиге. Во многих обителях иноки, а кое-где и верующее моряне, даже в обычное время года (когда нет многодневного поста), наряду с средой и пятницей, постились и в понедельник, воздерживаясь в этот день от скоромной пищи. Тем более естественно отметить этот день более строгим воздержанием в постный период года.

219 правило Номоканона при Большом Требнике даже предписывает: «Монахи же и понедельник да хранят всего лета, якоже среду и пяток, якоже от Святых Отец прияхом: кое бо прощение есть монаху, егда не преизбыточествует пост его, наипаче же яко и благоговейнии миряне сия хранят».

90. ВОПРОС: Что надо понимать под «вкушением вина», и на чём оно основано, так как на этой почве возникают споры, переходящие в антирелигиозные анекдоты?

ОТВЕТ: Вероятно, Вы имеете в виду так называемое «разрешение вина и елея», о котором упоминается в Типиконе и в иных богослужебных книгах в праздничные дни.

Надо знать, что на Востоке, где составлялся наш Типикон, вино было самым обыкновенным широко употреблявшимся напитком, на подобие нашего русского кваса. Палестина особенно богата была виноградниками, в изобилии расположенными на склонах, холмах и равнинах. Виноградники у евреев были у каждого дома, так что «сидение под виноградной лозой» было приточной характеристикой времён мира и благоденствия при Соломоне (3 Цар. 4, 25; Мих. 4, 4; Зах. 3, 10). Обработка винограда была очень рано развита; виноградари и стражи виноградников составляли даже особый класс рабочих. Виноградная лоза считалась у иудеев символом всего, что только было сильно, красиво, полезно. Недаром в Священном Писании весь избранный народ Божий представляется под образом виноградника, а Господь — под образом виноградаря, обрабатывающего этот виноградник, или хозяина, нанимающего виноградарей для обработки Своего виноградника. В Новом Завете Господь Иисус Христос, желая нагляднее изобразить внутреннее духовное единение верующих с Собою, называет Себя виноградною лозою: «Я есмь истинная виноградная лоза, а Отец Мой виноградарь»... (1 Иоан. 15, 1-6) и под видом хлеба и вина (именно виноградного) Он преподал нам высочайшее Таинство Тела и Крови Своей (Матф. 26, 26-28 и др.), заповедав всем нам всегда совершать сие в Его воспоминание.

Имея в виду всё вышесказанное, мы несколько не должны удивляться тому, что наш Церковный Устав (Типикон), начало которому положено именно в Палестине, говорит о вине — о том, что верующим разрешается употребление вина в дни праздников, когда не положено строгого поста. Наша христианская Церковь вообще никогда не запрещала употребления вина, как такового, а запрещала только злоупотребление вином, или пьянство. Об этом ясно говорит "Слово Божие: «Вино веселит сердце человека», свидетельствует Псалмопевец (Пс. 103, 15, но вместе с тем Апостол увещевает: «Не упивайтесь вином, в нем же есть блуд» (Ефес.5, 18). С другой стороны, тот же св. Апостол Павел пишет своему ученику Тимофею, которого он поставил епископом в Ефесе: «Ктому не пей воды, но мало вина приемли, стомаха ради твоего и частых твоих недугов» (1 Тимоф. 5, 23), то есть рекомендует ему употребление вина в малом количестве, как необходимое для него лекарственное средство.

91. ВОПРОС: Алтарь — «Святая святых». Допустимо ли держать в алтаре предметы, не имеющие отношения к совершаемым в нём св. Таинствам и не являющиеся предметами церковного обихода, в частности — растения в деревянных кадках с землей или то же самое — в глиняных горшках. Не есть ли все это — грязь, оскверняющая, а не «украшающая» Святая святых.

ОТВЕТ: Вы совершенно правы в том, что в алтаре недопустимо держать никакие посторонние предметы. В древности алтари устраивались так, что в них находился только престол и горнее место за ним, и больше ничего. Даже жертвенник стоял вне алтаря в особом отделении, не говоря уже о священных облачениях, священных сосудах, церковной утвари и всего прочего, что необходимо для совершения богослужения. Всё это находилось вне алтаря, а в алтаре только одни святыни и ни одного лишнего предмета. Украшение храма цветами и зеленью положено по уставу только в известных случаях, но держать в алтаре целые кадки или глиняные горшки, конечно, совершенно недопустимо. Здесь несомненно сказывается западное римско-католическое влияние. На Западе давно уже исчезло такое благоговейное отношение к алтарю, каким оно должно быть. К сожалению, это неблагоговейное отношение проникает уже и на Православный Восток.

92. ВОПРОС: Какое вино, по правилам Церкви, допускается при совершении Таинства Св. Евхаристии и допустимо ли для такого

Великого и Страшного Таинства употреблять еврейское кошерное вино?

ОТВЕТ: Вино, употребляемое для Таинства Св. Евхаристии, должно быть чистым виноградным вином красного цвета (цвета крови), без какой бы то ни было примеси. Употреблять для этого еврейское кошерное вино нельзя, ибо над ним, как надо предполагать, совершается особый иудейский ритуал, который и делает его «кошерным», то-есть дозволенным для употребления евреям. Здесь в США имеется полная возможность получать из винных складов самое чистое, натуральное виноградное вино, вполне пригодное для совершения Таинства Евхаристии. Такое вино выписывает и наш Св. Троицкий монастырь. Адрес можно получить в нашей монастырской канцелярии.

93. ВОПРОС: Допустимо ли в православных храмах держать католические иконы и распятия, возжигать перед ними свечи и лампады, совершать перед ними молебны и панихиды?

ОТВЕТ: Конечно, недопустимо. Всё в православных храмах должно отвечать духу и стилю нашего Св. Православия. Иметь иконы только православного стиля особенно важно, ибо они духовно воспитывают, отрешая дух молящихся от всего земного, от всяких земных представлений и переживаний. Подлинно-православная икона символична и аскетична. Она безстрастна и не должна напоминать молящемуся ни о чём земном, возводя дух его к чисто-духовным представлениям и переживаниям, свободным от всякого приражения страстей.

94. ВОПРОС: При возгласе: «Двери, двери, премудростию вонмем!» в храмах у нас на Родине прежде открывалась только одна завеса. Здесь, на чужбине, некоторыми священнослужителями открывается и завеса и царские врата, а другими — на протяжении всего богослужения держатся нарочито открытыми и боковые двери. Правильно ли всё это?

ОТВЕТ: Совершенно неправильно. Совершать литургию при открытых царских и боковых вратах можно только на Пасху, во весь период Светлой седмицы. Архиерейская литургия также совершается от начала и до причащения священнослужителей при открытых царских (но не боковых) вратах, и в этом её отличие от обыкновенной, иереем совершаемой литургии.

Отверзать не только завесу, но и царские врата, при возгласе: «двери, двери, премудростию вонмем!» на обычной иерейской литургии это незаконное притязание на прерогативу архиерейского служения. Это — «модернизм», явившийся в результате революционными настроениями навеянного живоцерковного и обновленческого движения в нашем духовенстве и покушавшийся одно время на полное упразднение не только царских врат, но и иконостаса и даже самого алтаря, чтобы молиться «по-демократически», «вместе с народом» и «среди народа».

95. ВОПРОС: В одном из приходов на отпуске по окончании утрени во все дни поётся «Взбранной Воеводе», включая все праздники, воскресные дни, будние дни и др. церковные периоды времени. Правильно ли это, согласно церковного устава?

ОТВЕТ: О пении «Взбранной Воеводе» по окончании утрени и соединяемого обыкновенно с нею первого часа вообще ничего не говорится в церковном уставе. Поётся это песнопение всегда в конце первого часа после произносимой священником заключительной молитвы: «Христе Свете истинный» не по уставу, а «по обычаю», т. е. по введённому издавна и принятому всеми обыкновению. Но в некоторых местах России существовал обычай в пасхальный период года, вместо «Взбранной Воеводе», петь кондак Пасхи: «Аще и во гроб», на Рождество Христово — «Дева днесь», а кое-где — во все двенадцатые праздники петь кондак

праздника. Надо, однако, помнить, что всё это «обычай», а не церковный устав, который ничего подобного не предписывает.

96. ВОПРОС: На отпуске вечерни «Благословение Господне на вас», после совершения праздничной литии, полагается ли священнику благословлять народ кадиллом и хлебами, вином и елеем или только рукой?

ОТВЕТ: Нам никогда не приходилось слышать о такой практике, какую Вы указываете. Благословение, конечно, преподаётся рукой.

97. ВОПРОС: Правильно ли, чтобы икона праздника оставалась на аналое посреди храма до отдания праздника?

ОТВЕТ: Неправильно. Аналой с иконой ставится среди храма только на всенощном бдении для пения перед иконой величания во время пения молебна, а во всё остальное время аналой с св. иконами должны стоять по правую и по левую сторону от царских врат, но не среди храма. Мы уже указывали, что по уставу надлежит делать с св. крестом, износимым на всенощном бдении в день Воздвижения: «И по окончании целования честного креста, поставляется аналой с честным крестом одесную страну царских дверей, и тамо стоит, дондеже праздник отдастся» (см. Типикон глава 48 сентября 14-го). Естественно, что подобным же образом надлежит поступать и с иконой праздника.

98. ВОПРОС: В дни строгого поста, когда не полагается вкушать пищи вообще, считается ли нарушением поста едение поминальной просфоры, если в тот день совершается литургия?

ОТВЕТ: В дни, когда совершается литургия, всем верующим раздаётся для вкушения «антидор», как бы взамен причастия тем, кто не причащался св. Христовых Таин. Антидор это частицы той просфоры, из которой изъят св. Агнец, пресуществлённый за литургией в истинное Тело Христово, но на практике, вместе с этой просфорой, раздробляются для раздачи и остальные просфоры, на которых совершалась литургия, дабы всем могло хватить. Самое название «антидор» значит «вместо-дар», то-есть как бы замена Св. Даров для тех, кто не приступал на этой литургии к причащению св. Таин, и раздаётся он «всему народу на благословение и очищение души, освящен бо есть, и подобает его не ядым приемати. Аще же кто и мало ядыше, или пияше, да не приемлет антидора» (см. Чиновн.).

Из вышесказанного ясно, что вкушение поминальной просфоры не может рассматриваться, как нарушение поста, раз в тот день совершалась литургия.

99. ВОПРОС: Как правильно поступать в сочельник Рождества Христова: не вкушать пищи до всенощного бдения, и после него вкушать кутью и другую постную пищу, или вкушать кутью с появлением первой звезды, потом идти ко всенощной, а уж затем вкушать постную пищу? (Речь идёт о зарубежной практике). Как насчёт сочельника под Богоявление?

ОТВЕТ: В данном вопросе необходимо различать указания церковного устава от народных обычаев, которые не всегда и не во всем буквально совпадают. По уставу «постом» называется то, когда пища вкушается лишь один раз в день, после вечерни. Так и положено в Рождественский и Крещенский сочельники (по уставу — «Навечерия» этих праздников). По народному обычаю, принятому у нас в России, пища не вкушается в Рождественский сочельник до звезды, а в Крещенский сочельник до освящения воды. Но если Богослужение совершается полностью всё, без всяких пропусков и в положенное по уставу время, то оно и кончается в Рождественский сочельник как раз приблизительно ко времени появления первой звезды на небе, а равным образом и освящение воды в Крещенский сочельник оканчивается ко времени наступления вечера, когда и вкушается пища. Ведь по уставу Божественная литургия, соединяемая с вечерней, после

которой происходит «славление праздника» (пение тропаря и кондака праздника), в Рождественский сочельник должна начинаться «при часе 7-м дне», то-есть по нашему — около 1 часу дня, а в Крещенский сочельник — «при часе 5 дне», то-есть около 11 часов дня. В приходской практике это не всегда легко осуществимо, да и Богослужение совершается не всегда полностью, как положено, а потому и оканчивается оно значительно раньше наступления вечера.

Во всяком случае нет никаких оснований откладывать вкушение пищи в эти дни до окончания всенощного бдения, ибо по уставу всенощное бдение должно оканчиваться лишь утром и после него до окончания Божественной литургии ничего нельзя есть, и тогда выходило бы, что в Рождественский и Крещенский сочельники верующие должны были бы совсем оставаться без всякой пищи до первого дня праздника, что уставом вовсе не предписывается. И кутью и всякую другую постную пищу с елеем (но без рыбы) в эти дни можно вкушать по окончании вечерни, при наступлении вечера, и до всенощного бдения.

Особый устав Богослужения в эти два сочельника бывает тогда, когда они приходятся в субботу или воскресенье. Тогда вечерня не соединяется с Божественной литургией св. Василия Великого, как обычно, а служитя отдельно и позже (литургия же св. Иоанна Златоуста в эти дни бывает тогда в свое обычное время, то-есть около 9 часов утра). В этих случаях устав разрешает после литургии и до вечерни вкушать по «уломку» хлеба, по чаше вина и немного фиников и смокв, яко да не наречется пост» (ибо по субботам и воскресным дням не положено поститься в смысле полного воздержания от пищи до окончания вечерни), а после вечерни «ядим совершенне», то-есть вареную постную пищу с елеем.

100. ВОПРОС: Наши приходские регенты, да и некоторые священники, сокращают панихиду, на том основании, что, якобы, официальные издания Придворной Певческой Капеллы представляют нотную панихиду в сокращённом виде. Законно ли это явление?

(Главные сокращения: вместо «Глубиною мудрости», поют: «Творца и Зиждителя и Бога нашего», «Богородице безвестная, верных спасение»; вместо «Покой, Спасе, наш» поют: «И вся яже в ведении и неведении, Человеколюбче», «сыны света Тою показавый, помилуй нас»; вместо «Сам Един еси Безсмертный», поют: «Надгробное рыдание творяще песнь; аллилуйя»; сокращают канон и тропари на «Благословен еси, Господи», и т. п.).

ОТВЕТ: Всякие сокращения в Богослужении, если они в силу какой-либо нужды допускаются, должны быть прежде всего разумными, не нарушающими смысла Богослужения. Указанные Вами выше сокращения, к сожалению, встречаются на практике, но они совершенно недопустимы, ибо делают умилительные и глубоко-осмысленные песнопения панихиды бессмысленными, так как представляют собой лишь концы этих песнопений. Издания так называемой Придворной Певческой Капеллы не имеют для нас церковного авторитета, и в них часто встречаются разного рода погрешности и против церковного устава и против логического смысла. Вышеуказанные сокращения добросовестными священнослужителями и церковными регентами восполняются, если не пением, то хотя бы прочитыванием вслух опущенных в нотах слов. Так напр., после пения кондака: «Со святыми упокой», сначала читаются начальныя слова икоса: «Сам Един еси Безсмертный», а потом последние слова: «надгробное рыдание» опять поются, как указано в нотах. Но, конечно, лучше петь всё полностью, что кое-где и делается ревностными к своему служению священниками и регентами.

101. ВОПРОС: День моего Ангела 4-го февраля в день памяти Св. Великого Князя Владимирского Юрия Всеволодовича. В моей метрике стояло имя Юрий, также я значился и во всех документах. Вправе ли я вступать в пререкание с теми, кто пытается мне доказать, что я «Георгий»?

ОТВЕТ: Хотя имя «Юрий» — то же самое имя, что и «Георгий», только в несколько ином произношении, однако, вполне допустимо нарекать при крещении имя в том самом виде, в каком употреблял его данный святой угодник Божий при своей жизни, и употреблять его в таком же именно произношении. Есть и другие подобные примеры, напр., имя «Никола», которое даётся в честь Пр. Николы Святонии, князя Черниговского, Печерского чудотворца. По существу это то же самое имя, что и «Николай», но, поскольку его называли во время его земной жизни «Николой» и он прославлен под этим именем, то вполне допустимо давать имя «Никола» (а не «Николай») в честь этого святого.

102. ВОПРОС: Позволительно ли на стороне покупать свечки и не освящёнными ставить их в церкви в подсвечники у святых икон, тайком от церковного старосты, как это делают некоторые?

ОТВЕТ: Непозволительно. Свеча, которая ставится в церкви, есть не только выражение веры и любви молящегося, но и жертва его на церковь. Приносящий свечу со стороны тем самым отказывается от этой благословенной Богом жертвы, установленной Церковью — как бы окрадывает Церковь.

## ГЛАВЫ

*\*предыдущие главы ищите въ раннихъ номерахъ Листка.*

Прот. Вениамин Жуков  
Русская Православная Церковь  
на родине и за рубежом  
Обзор современной истории

### 8. Образование Русской Православной Церкви Заграницей

Во время гражданской войны, когда линия фронта отделяла от центра юго-восточную часть России, русские иерархи, находящиеся на юге, были оторваны от центральной церковной власти. Придерживаясь установленного церковного

порядка, 6 мая 1919 г. они образовали в Ставрополе *Временное Высшее Церковное Управление на Юге России*.

Это учреждение было каноническим как по своему составу (оно управлялось Собором), так и по выполняемым функциям. Все его распоряжения признавались всероссийской церковной властью, например, посвящение Епископов Серафима Лубенского и Андрея Мариупольского; назначение епископов на кафедры в южной России, в Екатеринославе, а также заграницей, в Европе и Америке; выделение в самостоятельные епархии Кубанского викариатства (вопреки воле правящего Архиепископа Ставропольского Агафадора), Ростовского викариатства (вопреки воле Архиепископа Донского), Сухумского и Черноморского викариатств (вопреки воле Архиепископа Тифлисского и Бакинского); суд над Епископами

Сергием Лавровым и Агапием Екатеринославским; увольнение на покой Иоанна Кубанского.

После поражения Белой армии огромное количество русских беженцев, очутившихся в Крыму, вынуждено было покинуть Россию. 6 / 19 ноября 1920 г. к Царьграду прибыли и сосредоточились на Босфоре свыше 125 кораблей русского и иностранного флотов, переполненные русскими людьми, в числе около 150.000 человек. Среди них были наши архипастыри во главе с Владыкой Митрополитом Антонием.

6 / 19 ноября 1920 г. на пароходе «Великий Князь Александр Михайлович» состоялось первое за границей заседание *Высшего Церковного Управления на Юге России*. На нем было постановлено:

«В виду сосредоточения огромного количества беженцев в различных государствах и частях света, не имеющих общения с советской Россией и не могущих сношения с Высшим Церковным Управлением при Святейшем Патриархе; а также вследствие необходимости попечения о русской армии, выехавшей из Крыма,

а) продолжить полномочия членов Высшего Церковного Управления с обслуживанием всех сторон церковной жизни беженцев и Армии во всех государствах, не имеющих сношения со Святейшим Патриархом;

б) местом действия управления избрать г. Константинополь, как наиболее центральный пункт;

в) снестись с Константинопольской Патриархией для выяснения канонического взаимоотношения;

г) определить состав членов Управления из наличных епископов его, в виду отсутствия других членов – протоиерея о. С. Булгакова и А.А. Соловьева, оставшихся в Крыму, графа П.Н. Апраксина, выехавшего в Сербию и протоиерея о. Г. Спасского, отправляющегося с флотом во французские порты и неудобства в настоящее время организации Управления иными способами;

д) уведомить всеми возможными путями о сих постановлениях Святейшего Патриарха Московского и всея России Тихона, а также и все церковные центры, подлежащие попечению Русского Церковного Управления в г. Константинополе;

е) обратиться с просьбой к Главнокомандующему генералу Врангелю, передавшему через Епископа Вениамина о своем желании и соображениях о необходимости иметь Высший орган Церковного Управления по делам церковной жизни беженцев и Армии, - об обращении с его стороны к Наместнику Святейшего Патриарха Константинопольского Митрополиту Брусскому Дорофею по вопросу об организации Управления в Константинополе;

ж) назначить продолжение заседания Церковного Управления в городе на 9 ноября.

Председатель Митрополит Антоний, члены: Митрополит Платон, Архиепископ Феофан, Епископ Вениамин<sup>1</sup>.

Во втором заседании Высшего Церковного Управления, которое состоялось 9 / 22 ноября, уже в самом Константинополе, в составе тех же иерархов, было решено пригласить в число членов Высшего Церковного Управления Архиепископа Кишиневского и Хотинского Анастасия, который жил в Константинополе при Константинопольском Патриархе. Владыка Анастасий тотчас же принял участие в заседаниях Высшего Церковного Управления.<sup>2</sup>

В 1921 г. Церковное Управление по приглашению сербского Патриарха Димитрия переехало в Югославию. Последнее заседание в Константинополе состоялось 15 мая 1921 г.

Высшее Русское Церковное Управление за границей, равно как и предшествующее ему, было создано по установленному церковному порядку и получило такое же признание от всероссийской церковной власти, как и прежде (к этому мы вернемся ниже, в главе о признании Русской Православной Церкви Заграницей).

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей собирался ежегодно. В междусоборное время исполнительным органом было поначалу Высшее Русское Церковное Управление за границей, а с 1922 г. Архиерейский Синод<sup>3</sup>.

В работе первого Собора принимало участие 34 епископа (как лично, так и заочно): АНТОНИЙ, Митрополит Киевский и Галицкий, председатель Архиерейского Собора и Высшего Церковного Управления, АНТОНИЙ, Епископ Алеутский, АНАСТАСИЙ, Архиепископ Кишиневский, АЛЕКСАНДР, Архиепископ Северо-Американский, АДАМ, Епископ Филиппский, АПОЛИНАРИЙ, Епископ Белгородский, управляющий Иерусалимской миссией, ВЛАДИМИР, Епископ Белостокский, ВЕНИАМИН, Епископ Севастопольский, ГАВРИИЛ, Епископ Челябинский, ГЕРМОГЕН, Епископ Екатеринославский, управляющий в Греции, Африке и на острове Кипр, ДАМИАН, Епископ Царицынский, начальник Пастырского богословского училища, ДАНИИЛ, Епископ Охотский, ЕЛЕВФЕРИЙ, Архиепископ Литовский, ЕВФИМИЙ, Архиепископ Бруклинский, ЕВЛОГИЙ, Митрополит Западно-Европейский, ИННОКЕНТИЙ, Архиепископ Пекинский, МАР-ИЛЬЯ, Епископ Урмийский, ИОАНН, Епископ Тяньцзинский, МЕФОДИЙ, Архиепископ Харбинский, МЕЛЕТИЙ, Епископ Забайкальский, МИХАИЛ, Епископ Александровский, МИХАИЛ, Епископ Владивостокский, НЕСТОР, Епископ Камчатский, ПАНТЕЛЕЙМОН, Архиепископ Пинский, ПЛАТОН, Митрополит Северо-Американский, СЕРАФИМ, Архиепископ Финляндский, СЕРАФИМ, Епископ Лубенский, управляющий в Болгарии, СЕРГИЙ, Епископ Бельский, СЕРГИЙ, Епископ Черноморский, СЕРГИЙ, Архиепископ Японский, СТЕФАН, Епископ Питтсбургский, СИМОН, Епископ Шанхайский, ФЕОФАН, Архиепископ Полтавский, ФЕОФАН, Епископ Курский, ИОАНН, Архиепископ Латвийский, не смог принять участие в Соборе из-за политических событий в Литве. Из состава Собора выбывали одни, но прибывали другие. Количество участников незначительно колебалось: в Соборе 1926 г. принимало участие двадцать семь архиереев, в Соборе 1946 г. – двадцать шесть.

Собор был составлен на основе исключительно добровольного вхождения в него всех русских архиереев, находящихся за границей, причем многие из них (Архиепископы Финляндский, Литовский, Харбинский, Пекинский) имели постоянные кафедры и полную самостоятельность в управлении. Благодаря полному единению всего епископата Собор приобрел полноту церковной власти над всеми русскими церквями за границей на временной основе, до того момента, когда заграничная часть Русской Православной Церкви снова волеется в лоно Русской Церкви в отечестве.

### 8.1 Указ № 362 от 7 / 20 ноября 1920 г.

Глубоко понимая положение, в котором оказалась Русская Церковь с момента захвата государственной власти боготорцами, и предвидя дальнейший ход событий, Патриарх Тихон предусмотрел возможность перехода епархий, оторванных от центральной церковной власти, на временное самоуправление.

Указ № 362 от 7 / 20 ноября 1920 г. стал величайшим актом прозорливости Патриарха.

<sup>1</sup> Епископ Никон. Жизнеописание Блаженнейшего Антония, Митрополита Киевского и Галицкого. Изд. Северо-Американской и Канадской епархий, 1959. Т.V, с. 6-7.

<sup>2</sup> Там же, с. 8.

<sup>3</sup> Об условиях его возникновения подробное изложение в главе 11.



Ввиду того, что текст указа редко приводится полностью и, следовательно, нередко толкуется односторонне, мы приводим его целиком.

**«Постановление Святейшего Патриарха, Священного Синода и Высшего Церковного Совета Православной Российской Церкви от 7 / 20 ноября 1920 года за № 362:**

По благословию Святейшего Патриарха, Святейший Синод и Высший Церковный Совет в соединенном присутствии имели суждение о необходимости, к дополнительно преподанным уже в циркулярном письме Святейшего Патриарха указаниям на случай прекращения деятельности Епархиальных Советов, преподать епархиальным Архиереям такие же указания на случай разобщения епархии с Высшим Церковным Управлением или прекращения деятельности последнего и, на основании бывших суждений, постановили:

Циркулярным письмом от имени Его Святейшества преподать епархиальным архиереям для руководства в потребных случаях нижеследующие указания:

1) В случае если Священный Синод и Высший Церковный Совет по каким-либо причинам прекратят свою церковно-административную деятельность, епархиальный архиерей за руководственными по службе указаниями и за разрешением дел, по правилам, восходящих к Высшему Церковному Управлению, обращается непосредственно к Святейшему Патриарху или к тому лицу или учреждению, какое будет Святейшим Патриархом для этого указано.

2) В случае если епархия, вследствие передвижения фронта, изменения государственной границы и т. п. окажется вне всякого общения с Высшим Церковным Управлением или само Высшее Церковное Управление во главе со Святейшим Патриархом прекратит свою деятельность, епархиальный архиерей немедленно входит в сношение с архиереями соседних епархий на предмет организации высшей инстанции церковной власти для нескольких епархий, находящихся в одинаковых условиях (в виде ли Временного Высшего Церковного Правительства или митрополичьего округа или еще иначе).

3) Попечение об организации Высшей Церковной Власти для целой группы оказавшихся в положении, указанном в п. 2, епархий составляет непрменный долг старейшего в означенной группе по сану архиерея.

4) В случае невозможности установить сношения с архиереями соседних епархий и впредь до организации высшей инстанции церковной власти, епархиальный архиерей воспринимает на себя всю полноту власти, предоставленной ему церковными канонами, принимая все меры к устройению местной церковной жизни и, если окажется нужным, к организации епархиального управления применительно к создавшимся условиям, разрешая все дела, предоставленные канонами архиерейской власти, при содействии существующих органов епархиального управления (Епархиального Собрания, Совета и проч. или вновь организованных); в случае же невозможности составить вышеуказанные учреждения — самолично и под своей ответственностью.

5) В случае если положение вещей, указанное в п.п. 2 и 4, примет характер длительный и даже постоянный, в особенности при невозможности для архиерея пользоваться содействием органов епархиального управления, наиболее целесообразной (в смысле утверждения церковного порядка) мерой представляется разделение епархии на несколько местных епархий, для чего епархиальный архиерей:

а) предоставляет Преосвященным своим викариям, пользующимся ныне, согласно Наказу, правами

полусамостоятельных, все права епархиальных архиереев, с организацией при них управления применительно к местным условиям и возможностям;

б) учреждает, по соборному суждению с прочими архиереями епархии, по возможности, во всех значительных городах своей епархии, новые архиерейские кафедры с правами полусамостоятельных или самостоятельных.

6) Разделенная указанным в п. 5 образом епархия образует из себя во главе с архиереем главного епархиального города церковный округ, который и вступает в управление местными церковными делами согласно канонам.

7) Если в положении, указанном в п.п. 2 и 4, окажется епархия, лишенная архиерея, то Епархиальный Совет или, при его отсутствии, клир и миряне обращаются к епархиальному архиерею ближайшей или наиболее для них доступной по удобству сообщения епархии, и означенный архиерей или командирует для управления вдовствующей епархии своего викария, или сам вступает в управление ею, действуя в случаях, указанных в п. 5, и в отношении этой епархии согласно п.п. 5 и 6, причем при соответствующих данных вдовствующая епархия может быть организована и в особый церковный округ.

8) Если по каким-либо причинам приглашения от вдовствующей епархии не последует, епархиальный архиерей, указанный в п. 7, и по собственному почину принимает на себя о ней и её делах попечение.

9) В случае крайней дезорганизации церковной жизни, когда некоторые лица и приходы перестанут признавать власть епархиального архиерея, последний, находясь в положении, указанном в п.п. 2 и 6, не слагает с себя своих иерархических полномочий, но организует из лиц, оставшихся ему верными, приходы и из приходов — благочиния и епархии, предоставляя, где нужно, совершать богослужения даже в частных домах и других приспособленных к тому помещениях и прервав церковное общение с непослушными.

10) Все принятые на местах согласно настоящим указаниям мероприятия впоследствии, в случае восстановления центральной церковной власти, должны быть представляемы на утверждение последней».

## 8.2 Значение указа № 362 за границей

Сразу обратим внимание на дату выхода указа — 20 ноября 1920 г., то есть после того, как эвакуированные со своей паствой русские архиереи собрались на свое первое соборное заседание за границей.

Русские зарубежные иерархи рассматривали указ не просто как распоряжение, подтверждающее законность русского зарубежного церковного организма, но и как законодательный акт, создающий основу их церковного бытия.

Хотя этот акт не является постановлением Собора всех епископов (он был принят лишь членами Синода и Высшего Церковного Совета), но многие, вслед за Архиепископом Иннокентием Пекинским, стали называть его новым канонем Русской Церкви. С этим указом считались не только православные церкви, но и американский гражданский суд (в этом мы убедимся далее).

Впоследствии расколы, возникшие в зарубежье, привели к искаженному толкованию этого указа. Так, только незнание всего текста могло объяснить распространение мнения, согласно которому указ имел силу якобы лишь на территории России. Никаких государственных ограничений в нем нет.

Вступительные слова «преподать епархиальным архиереям для руководства в потребных случаях...» имели общий характер. Действие указа распространялось на все епархии Русской Православной Церкви, в том числе и на Северо-Американскую и Японскую, созданные задолго до описываемых нами событий. Предположения о том, что Патриарх Тихон в этом указе мог не учесть существования заграничных епархий, абсолютно несостоятельны. Будучи ещё епископом, он семь лет правил на Алеутско-Аляскинской кафедре и считался тем пастырем, который душу свою положит за овцы своя. Он не мог просто "забыть" об их существовании. Более того, указ был издан не только Патриархом, но и Священным Синодом и Высшим Церковным Советом, ведающими всеми епархиями, в том числе и за пределами России.

Кроме того, указ распространялся и на огромные территории, оторванные от Русского государства вследствие подписания Лениным Брест-Литовского мира в 1919 году. Могли ли эти территории быть забытыми? Мог ли Патриарх самовольно отказаться от попечения над Польской, Литовской, Латвийской, Финляндской и прочими епархиями? Факты однозначно свидетельствуют, что нет: когда Константинопольский Патриарх стал распространять свое влияние на Финляндию и Польшу, со стороны Патриарха Тихона последовал энергичный протест. Он рассматривал действия Константинополя как незаконное вторжение в дела Русской Церкви.

Другое ложное толкование указа заключается в ограничении его действия на основании того, что Русская Церковь за пределами России якобы не могла составлять единого целого. Эту тенденцию представляли сторонники евлогианского и платоновского расколов, в попытке самооправдания ложно трактовавшие слова «входить в сношение с архиереями соседних епархий, находящихся в одинаковых условиях».

Пользуясь растяжимостью понятий «соседние» и «одинаковые условия», они оправдывали свое **отделение**, а не **объединение**. В их позиции есть много нелогичного. Так, если Американская епархия могла принадлежать Москве, то почему она не могла быть в единении с Балканами и Западной Европой? Все епархии, по окончании гражданской войны оказавшиеся вне советской территории, могли легко поддерживать общение друг с другом и находились во многих отношениях «в одинаковых условиях». Развитие техники, воздушного сообщения и телефонной связи между континентами еще более способствовало созданию таких «одинаковых условий». Архиереи Русской Православной Церкви Заграницей из Европы, Америки и Дальнего Востока ежегодно встречались.

Все епархии с самого начала имели право сказать: мы слишком далеки друг от друга и будем организовываться сами, без европейских преосвященных. Но ни одна епархия добровольно этим правом не воспользовалась. Были отторгнуты лишь епархии Польши и Прибалтики, но произошло это не по их воли, а по причинам политического характера: правительства Польши и прибалтийских стран препятствовали объединению единой Русской Православной Церкви Заграницей. Епархии же, добровольно вошедшие в объединение и канонически связавшие себя с заграничным церковным центром, уже не имели основания самовольно от него отказываться. Совместно организовав Церковное Управление, они канонически поставили себя в одинаковые условия и должны были оказывать послушание созданному ими центру.

Таким образом, Русская Православная Церковь Заграницей, имевшая соборную структуру и получившая каноническое основание от всероссийской церковной власти благодаря указу № 362, явилась законным образованием, объединившим часть Русской Церкви, поневоле очутившейся в

изгнании. Несмотря на то, что выше приведенные мнения суть личные точки зрения, они тем не менее являются для всех православных христиан авторитетными указателями. Если же считать, что примерно три четверти российского епископата не признало Митрополита Сергия, то вышесказанные мнения приобретают соборное значение.

К тому же Катакомбная Церковь осудила сергианство как ересь и анафематствовала его.

Текст анафемы, принятый в иосифлянских общинах (около 1928-29 гг.) и используемый и доныне в катакомбных общинах гласит:

«Пребезумную обновленческую ересь сергианскую содержащим: учащим, яко отвержением истины Христовы земное устроение Церкви Божией соблюдается; и тем, иже утверждают, яко богоборческим властем служение и исполнение безбожных велений их, иже к попранию священных правил, святоотеческих преданий и божественных догматов, и к разорению всего христианства, Церковь Христову спасает; и почитающим антихриста и служителей его, и предтечей его, и всех клеветов его, яко власть законную и от Бога поставленную; и всем тоя антихристианския ереси начальником, исповедников и мучеников новых хулителям (Сергию Нижегородскому, Николаю Киевскому и Алексию Хутынскому), и повторителям их, и обновленцам, и прочим еретикам — а н а ф е м а».

Имеется другая, несколько измененная версия, принятая в катакомбной Истинно-Православной Церкви. По духу и смыслу своему она является с самого начала сергианского раскола вероисповеданием этой Церкви:

«Безумно утверждающим обновленческую ересь сергианства; учащим, что земное бытие Церкви Божией может быть основанным на отрицании истины Христовой и утверждающим, что служение богоборным властям и верность их безбожным повелениям, попирающим священные каноны, святоотеческое предание и божественные догматы и разрушающим всё христианство, спасает Церковь Христову; и почитающим антихриста и слуг его, и предтеч его, и всех приближенных его, как законную власть от Бога; и богохульствующим против новых исповедников и мучеников — Анафема!».

6/19 ноября 2004 г. Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей вынес следующее определение касательно ереси сергианства:

**«Утверждающим антихристианскую ересь сергианскую; учащим, что якобы союзом с врагами Христа спасается Церковь Христова, и подвиг мученичества и исповедничества отвергающим, и на иудинном основании лжецерковь устрояющим, и ради этого дозволяющим нарушать и искажать учение, каноны и нравственные законы христианские; заповедующим христианам поклоняться богоборческой власти, будто бы Богом данной, и служить ей не за страх, а за совесть, благословляя все её беззакония; оправдывающим гонения на Истинную Церковь Христову от богоборцев, думая тем самым служить Богу, - как и совершали на деле продолжатели ереси обновленческой митрополит Сергей Страгородский и все его последователи - Анафема!»**